

Mais qui est censé exploiter les résultats de l'évaluation des enseignements par les étudiants?

Ajustement d'un dispositif
pour une responsabilisation accrue des acteurs

Paola Ricciardi Joos et Frédéric Thurre

Tout de suite

- EEE actuelle et limites
- Piste d'évolution possible
- Grille d'analyse pour décrire cette évolution (contrôle vs soutien)
- Discussion sur la grille d'analyse utilisée

EEE actuelle et limites

Structure de l'enseignement et EEE

Modules constitués d'une ou plusieurs unités de formation

Evaluation des modules

- But: amélioration continue et rendre compte
- Origine: A la demande de la direction
- Logique de tournus: 2 fois tous les 7 ans
- Diffusion des résultats aux formateurs et supérieurs hiérarchiques
- Résultats globaux annuels publics

Evaluation des UF

- But: amélioration continue et rendre compte
- Origine: A la demande d'un formateur (ou équipe)
- Selon les envies/besoins des formateurs
- Résultats à usage exclusif
- Pas de compilation de données

Structure de l'enseignement et EEE

Modules constitués d'une ou plusieurs unités de formation

Evaluation des modules

- But: amélioration continue et rendre compte
- Origine: A la demande de la direction
- Logique de tournus: 2 fois tous les 7 ans
- Diffusion des résultats aux formateurs et supérieurs hiérarchiques
- Résultats globaux annuels publics

Evaluation des UF

- But: amélioration continue
- Origine: A la demande d'un formateur (ou équipe)
- Selon les envies/besoins des formateurs
- Résultats à usage exclusif

Procédure actuelle

- La direction sélectionne le module
- Le CSE met en œuvre l'évaluation
- Les étudiants y répondent en fin de semestre
- Le CSE adresse les résultats à l'équipe de formateurs et à leurs supérieurs hiérarchiques
- Les équipes de formateurs fournissent un rapport d'auto-évaluation à la direction (commentaires sur l'avis des étudiants)

Limites

7 ans après la mise en œuvre

- Le dispositif produit les données envisagées
- Leurs exploitation par les formateurs et les responsables est difficile à identifier
- Des formateurs associent ce dispositif à un instrument de contrôle au service de la direction et peinent à le percevoir comme une source de soutien pour la régulation de leur enseignement

Comment faire mieux?

Piste d'évolution possible

Communication des résultats

CONTROLE

Résultats par module

REGULATION

Résultats par module

PILOTAGE

Résultats globaux

Processus CONTROLE

Résultats par module

ACTUEL

- Tous les résultats
- À 2 responsables (cursus et scientifique)

APRES

- Que 2 questions globales (apport & appréciation)
- À 1 seul responsable (cursus)

Processus REGULATION

Résultats par module

ACTUEL

- Analyse accompagnée si souhaité
- Canevas du rapport d'auto-évaluation utile à la *Rédaction*
- Envoi du rapport à la Direction et 1 responsable (scientifique)

APRES

- Analyse accompagnée encouragée
- Canevas révisé du rapport d'auto-analyse encourageant la *Réflexion*
- Envoi du rapport à 2 responsables (cursus et scientifique)

Processus PILOTAGE

Résultats globaux

ACTUEL

- Compilation annuelle des résultats par module

APRES

- idem

Analyse de l'évolution contrôle vs soutien

Grille d'analyse

- Grille proposée par Berthiaume, Lanarès, Jacqmot, Winer et Rochat (2011)
- Deux fonctions de l'EEE, pôles d'un continuum
 - Contrôler la qualité de l'enseignement
 - Soutenir le développement des compétences professionnelles
- 4 principes pour décrire un dispositif d'EEE
- Hypothèse: plus ces principes sont préservés, plus le système d'EEE proposé au sein d'une institution agit comme une stratégie de soutien au développement pédagogique (vs contrôle)

1 continuum – 4 principes

- Confidentialité
 - Dans la communication des résultats (diffusion)
- Responsabilité
 - Dans la mise en œuvre de la démarche (quand, pourquoi)
- Adaptabilité
 - Du questionnaire (de l'outil) d'évaluation
- Réflexivité
 - Encouragée par des dispositifs d'accompagnement pour interpréter/exploiter les résultats de l'EEE

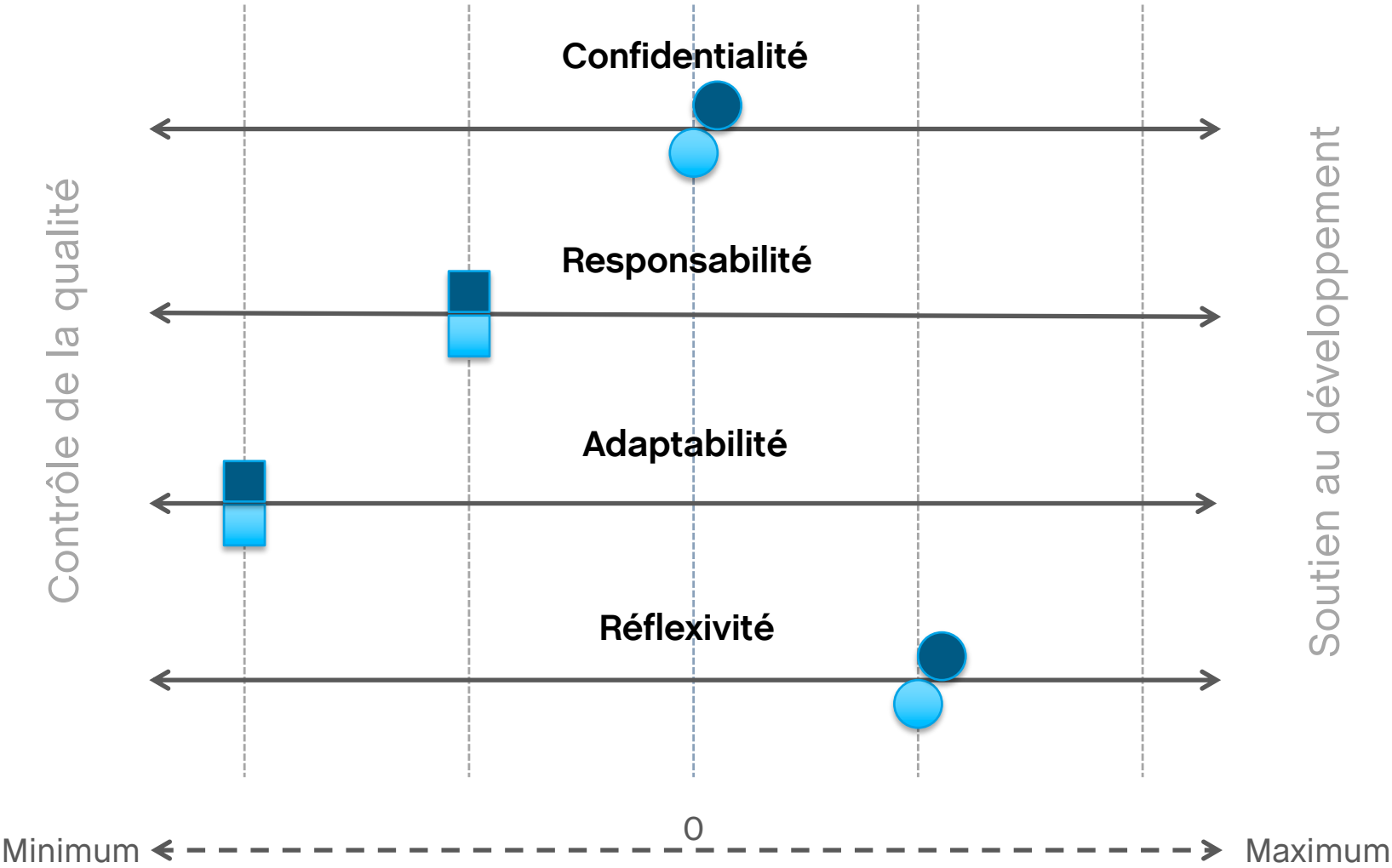
Sur un **axe bipolaire** **Contrôle** <-> **Soutien**

1 continuum – 4 principes

- Confidentialité
 - Dans la **communication des résultats** (diffusion)
- Responsabilité
 - Dans la mise en œuvre de la démarche (quand, pourquoi)
- Adaptabilité
 - Du questionnaire (de l'outil) d'évaluation
- Réflexivité
 - Encouragée par des **dispositifs d'accompagnement** pour interpréter/exploiter les résultats de l'EEE

Sur un axe bipolaire Contrôle <-> Soutien

Application sur notre dispositif

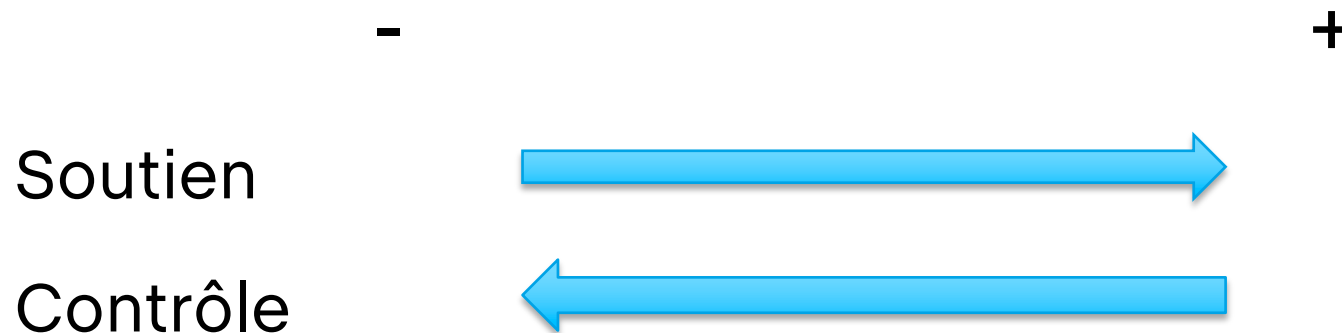


Discussion sur la grille d'analyse

Bipolarité du continuum

Suppose que

- Plus les résultats sont **confidentiels**
- Plus les enseignants sont **responsables** de choisir quoi, quand et pourquoi évaluer (objet)
- Plus les enseignants peuvent **adapter** l'outil d'évaluation à leurs propres besoins
- Plus la **réflexivité** est encouragée par l'institution



Or...

Dans notre cas:

- L'augmentation de la **confidentialité** des résultats tend vers un contrôle moindre mais n'apporte en soi aucune augmentation de soutien
- L'encouragement à une plus grande **réflexivité** (par l'analyse de résultats spécifiques) tend vers un soutien accru mais n'apporte en soi aucune diminution du contrôle

En quoi (une évolution vers) un plus grand soutien est-il forcément corrélé à un contrôle moindre?

La parole est à vous

Références

Berthiaume, D., Lanarès, J., Jacqmot, C., Winer, L., & Rochat, J. M. (2011). L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE). *Recherche et formation*, 67, 53–72.

Dumont, A., Rochat, J. M., Berthiaume, D., & Lanarès, J. (2012). Les effets de l'EEE sur le développement professionnel des enseignants et l'expérience d'apprentissage des étudiants. Comparaison de deux cas suisses. *Mesure et évaluation en éducation* 35(3), 85–115.

Ricciardi Joos, P., & Rovero, P. R. (2014). L'évaluation des modules des formations de base à la Haute école pédagogique Vaud (Suisse) : que fait-on des résultats ? *Actes du 26e colloque de l'Admée-Europe "Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation"*.

**Merci pour votre attention
et
bonne fin de congrès!**

paola.ricciardi-joos@hepl.ch

frederic.thurre@hepl.ch