
CULTURE TECHNIQUE ET ÉDUCATION JOHN DIDIER

Cet article propose une approche pédagogique pour l'objet technique, en dépassant la fonction d'usage et en réhabilitant les liens de l'objet à la culture, à l'appartenance, à sa dimension sociale.

Technologie et technique

Le terme *technologie* (Beckmann, 1777) désigne à l'origine une science qui se consacre aux procédés techniques. Dans la pensée allemande, le changement de paradigme entre une technologie comme science consacrée à l'étude des procédés techniques vers une logique propre au progrès industriel incarnée dans la culture de l'ingénierie s'opère à la fin du XIXe siècle. Heidegger propose une pensée technique qui, en tant que domaine de la vérité (*Wahrheit*), nous invite à considérer sa légitimité dans la culture actuelle. Pour considérer la relation entre culture et tech-

nique, nous questionnons l'objet technique dans son rapport au quotidien. Un cheminement réflexif entre la culture, la technique et la didactique questionne la technologie en tant que science humaine. Il convient dès lors de dépasser l'opposition entre technique et technologie pour aborder la pensée technique en tant que mode d'existence.

Culture et technique

Le postulat de Simondon fait état d'une culture constituée en système de défense contre les techniques. La perte d'universalité culturelle, avec ses

normes fixes, tend à instituer la culture en discipline. L'opposition entre la culture et la technique nous renvoie à la confrontation entre l'homme et la machine. La haine vouée à la machine à l'objet technique se fonde sur le refus d'acceptation de la réalité étrangère: «Or cet être étranger est encore humain, et la culture complète est ce qui permet de découvrir l'étranger comme humain. De même, la machine est l'étrangère; c'est l'étrangère en laquelle est enfermé de l'humain, méconnu, matérialisé, asservi, mais restant pourtant de l'humain.» (Simondon, 1958)¹. La machine omniprésente se conçoit comme une trace de l'activité humaine, de sa conception et de sa production.

L'objet technique fonctionne comme une prothèse du réel, objet sacré sans pour autant atteindre le statut d'objet culturel. Ce faisant, l'approche de

Simondon abordant la compréhension du mode d'existence de l'objet technique par la pensée philosophique mérite d'être approfondie dans un contexte pédagogique.

Intégration de l'objet technique dans une approche pédagogique

La recherche en didactique des activités créatrices s'appuie sur le potentiel contenu dans l'objet technique pour permettre à une discipline artisanale de tendre vers une discipline technologique intégratrice des sciences humaines. La tradition de l'enseignement des activités manuelles dans le canton de Vaud repose sur la production d'objets artisanaux. C'est une spécificité suisse en raison de ses traditions et de son contexte industriel. En Europe, l'enseignement des activités techniques a évolué en un enseignement de la technologie comme application des sciences. Le système scolaire actuel ne peut permettre à l'élève la compréhension du processus de production d'un objet car il fonde son enseignement en fragmentant et en hiérarchisant le savoir.

Simondon relève la singularité entre l'objet technique et l'objet scientifique, qui est un objet analytique. L'objet technique se situe au point de concours d'une multitude de données et d'effets scientifiques, il intègre différents savoirs en apparence hétéroclites qui ne peuvent pas être intellectuellement coordonnés. Il renvoie par sa structure à la complexité, et celle-ci peut être appréhendée d'un point de vue pratique. L'objet se veut synthétique car il s'appuie sur une histoire qui lui est propre, il est le fruit d'une évolution et de différentes avancées techniques. L'objet technique se caractérise comme un fragment anthropologique, un débris d'événements humains réduit à sa fonction d'utilité sans restituer sa genèse.

La volonté d'enseigner la production de l'objet en l'abordant uniquement par sa fonction d'usage renforce l'opposition entre culture et objet technique. L'enseignement des disciplines techniques et technologiques rejette la part d'humanité contenue dans l'objet et l'enferme dans un rapport exclusif à sa fonction et à son usage. En abordant la production de manière fragmentée, ce type d'enseignement dispense un rapport à l'objet en rupture avec sa genèse et son devenir². Pour permettre

de dépasser cet enseignement fragmenté, il devient nécessaire d'outiller l'élève en s'intéressant au projet de l'objet: sa conception, sa réalisation et sa socialisation (Didier & Leuba, 2011).

Le projet de l'objet

Dans une approche anthropologique de l'objet, il convient de s'arrêter brièvement sur une expérience pédagogique abordant la genèse et dans le devenir de l'objet technique. L'imprimerie de Célestin Freinet nous renvoie au mode d'existence de l'objet technique enseigné par une pédagogie du projet. Cette expérience dépasse un enseignement visant la compréhension, car elle déploie un véritable projet autour de l'objet. Apprendre à lire et à écrire, c'est concevoir un journal dans sa complexité. L'objet ne se limite pas à une fonction, il devient une partie de l'histoire de l'élève qui s'inscrit dans une expérience collective, universelle et encyclopédique. L'encyclopédie constitue une universalité matérielle et intellectuelle, un univers technique qui met à disposition le savoir au sujet en lui donnant la possibilité de se construire sans être inféodé à une minorité détentrice du sa-

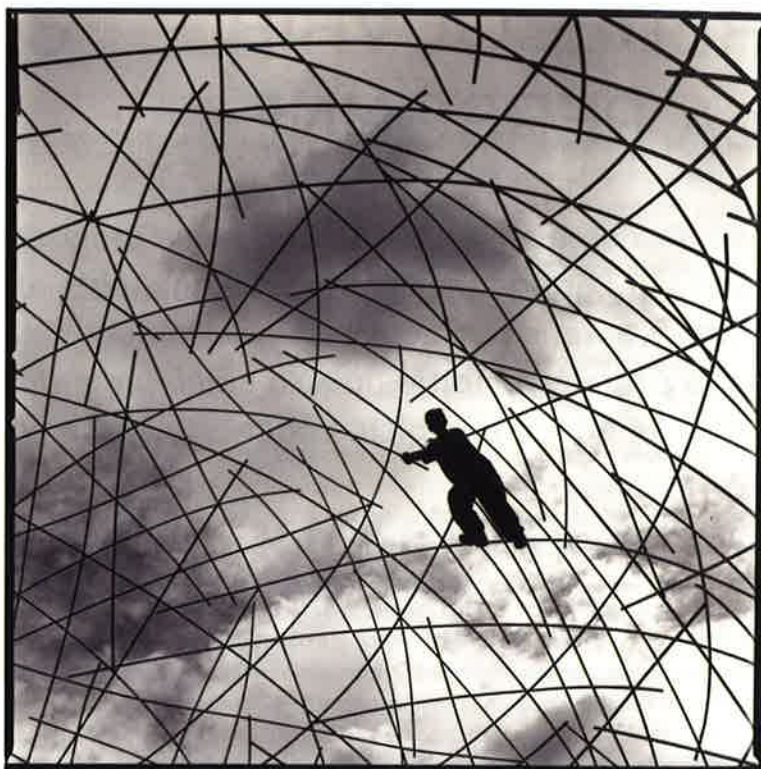
voir. Le lien entre l'expérience encyclopédique et l'imprimerie de Célestin Freinet place le sujet dans un même rapport au savoir en le faisant produire une œuvre commune. En concevant un journal, l'élève prend conscience et participe au processus de production dans son ensemble, de simple exécutant il devient auteur. L'objet et le sujet se construisent mutuellement dans un projet commun réunissant culture et technique. Par le mode du projet, l'élève apprivoise progressivement une pensée technique³ qui rétablit un mode de relation entre la fonction, la production, l'utilisation et la culture de l'objet.

John Didier est chargé d'enseignement à la HEP Vaud en didactique des activités créatrices et techniques.

Bibliographie sur www.hepl.ch/prismes

Notes

- 1 Simondon, Gilbert (1958). *Du mode d'existence des objets techniques*. Paris: Aubier Philosophie (p. 109).
- 2 Bouët, Jean-Pierre (1993). *Anthropologie du Projet*. Paris: Presses universitaires de France (p. 274).
- 3 Simondon, Gilbert. *Op. cit.* (p. 152).



Rien n'est recadré, l'image toujours carrée, symbole de l'humain, contrepoint au cercle divin. Olivier Delhoume