

# **Un dispositif institutionnel d'évaluation des enseignements par les étudiants comme levier de soutien au développement professionnel des enseignants ?**

**Le cas de la Haute école pédagogique Vaud (Suisse)**

**Frédéric Thurre & Paola Ricciardi Joos**

# Ma présentation

---

- 1) Le dispositif institutionnel d'EEE à la Haute école pédagogique (HEP)
  
- 2) Enquête auprès des enseignants:
  - i. Quel usage font-ils des résultats EEE qu'ils reçoivent?
  - ii. Ces résultats contribuent-ils à leur développement professionnel?

---

# Le dispositif d'EEE institutionnelle

# Le système EEE à la HEP Vaud

---

## EEE institutionnelle

- Buts: amélioration continue & rendre compte
- Origine: À la demande de la direction
- Logique de tournus: 2 fois tous les 6 ans
- Diffusion des résultats aux formateurs et supérieurs hiérarchiques
- Résultats globaux annuels publics

## EEE personnalisée

- But: amélioration continue
- Origine: À la demande d'un formateur (ou équipe)
- Selon les envies/besoins des formateurs
- Résultats à usage exclusif

# Procédure actuelle

---

- La direction sélectionne le module
- Le CSE met en œuvre l'évaluation
- Les étudiants y répondent en fin de semestre
- Le CSE adresse les résultats à l'équipe de formateurs et à leurs supérieurs hiérarchiques
- Les équipes de formateurs fournissent un rapport d'auto-évaluation à la direction (commentaires sur l'avis des étudiants)

# Etat des lieux

---

8 ans après la mise en œuvre

- Le dispositif produit les données envisagées
- Leur exploitation par les formateurs et les responsables est **difficile à identifier**
- **Des** formateurs associent ce dispositif à un instrument de contrôle au service de la direction et peinent à le percevoir comme une source de soutien pour la régulation de leur enseignement

Enquête auprès des enseignants

---

**Enquête auprès des  
enseignants :  
Quel usage font-ils des  
résultats de l'EEE ?**

# L'outil de collecte de données

---

- Questionnaire élaboré et gracieusement mis à disposition par l'Université de Genève
- Nous remercions chaleureusement Irène Rotondi et ses collaboratrices:

Rotondi, I., Salzmann, A., & Schaub, M. (2018). *L'évaluation des enseignements à l'Université de Genève : quelle utilisation et quelle communication par les enseignant-e-s*. Communication présentée au Colloque Qualité G3, Montréal.

- Population cible: les 285 enseignants de la formation initiale

# Les répondants

---

- Taux de réponse
  - 124 questionnaires valides
  - taux de réponse de 43.5%
- Selon leur fonction
  - 7 Professeur-e-s ordinaires : 6%
  - 36 Professeur-e-s associé-e-s : 32%
  - 71 membres du Corps intermédiaire : 62%
- Selon leurs années d'expérience
  - 0-4 : 35.5%
  - 5-9 : 29%
  - 10-15 : 20%
  - Plus de 15 : 15.5%

# Qui reçoit les résultats ?

---

- 83.1% (N = 103) ont reçu au moins une fois un résultat
  - 95% IC [78.1 – 88.1]
- 17% (N = 21) n'ont jamais reçu aucun résultat
- Ce sont les jeunes enseignants qui n'ont jamais reçu de résultat
  - 76% ont entre 0–4 années d'expérience
  - 24% entre 5–9

# Comment est perçue l'EEE ?

---

- Le retour des étudiants
  - présente des opinions extrêmes: 53%
  - n'est pas représentatif de l'opinion générale: 50%
  - est vague: 40%

MAIS

- est constructif (75,8%),
- pertinent (71.3%),
- non offensant (80.6%)

**La perception négative s'aggrave avec l'ancienneté**

# Comment est perçue l'EEE ?

---

les enseignants se sentent impliqués face aux résultats qu'ils reçoivent

- 71,3% ne sont pas indifférents à l'idée de les recevoir
- 13.8% se disant même anxieux
- 78,1% sont curieux de les découvrir
- 68,4% trouvent très important de recevoir un retour positif de leurs étudiants

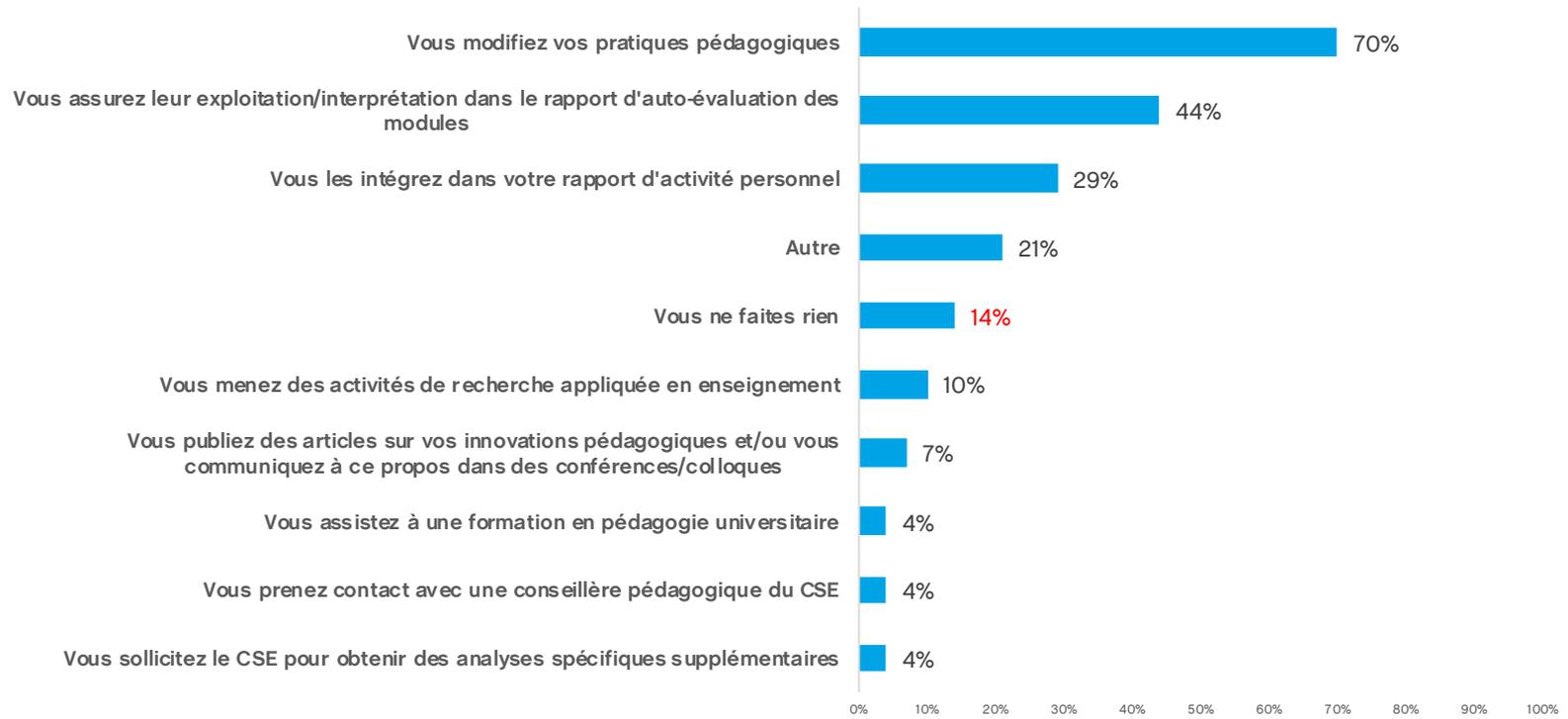
# L'EEE fait-elle réfléchir ?

---

- 73.3% en discutent avec collègues
- 58.4% les mettent en lien avec d'autres sources de feedback (questions directes aux étudiants, focus groups, observation par des pairs...)
- 35.6% font des comparaisons avec les années précédentes.

# L'EEE fait-elle bouger ?

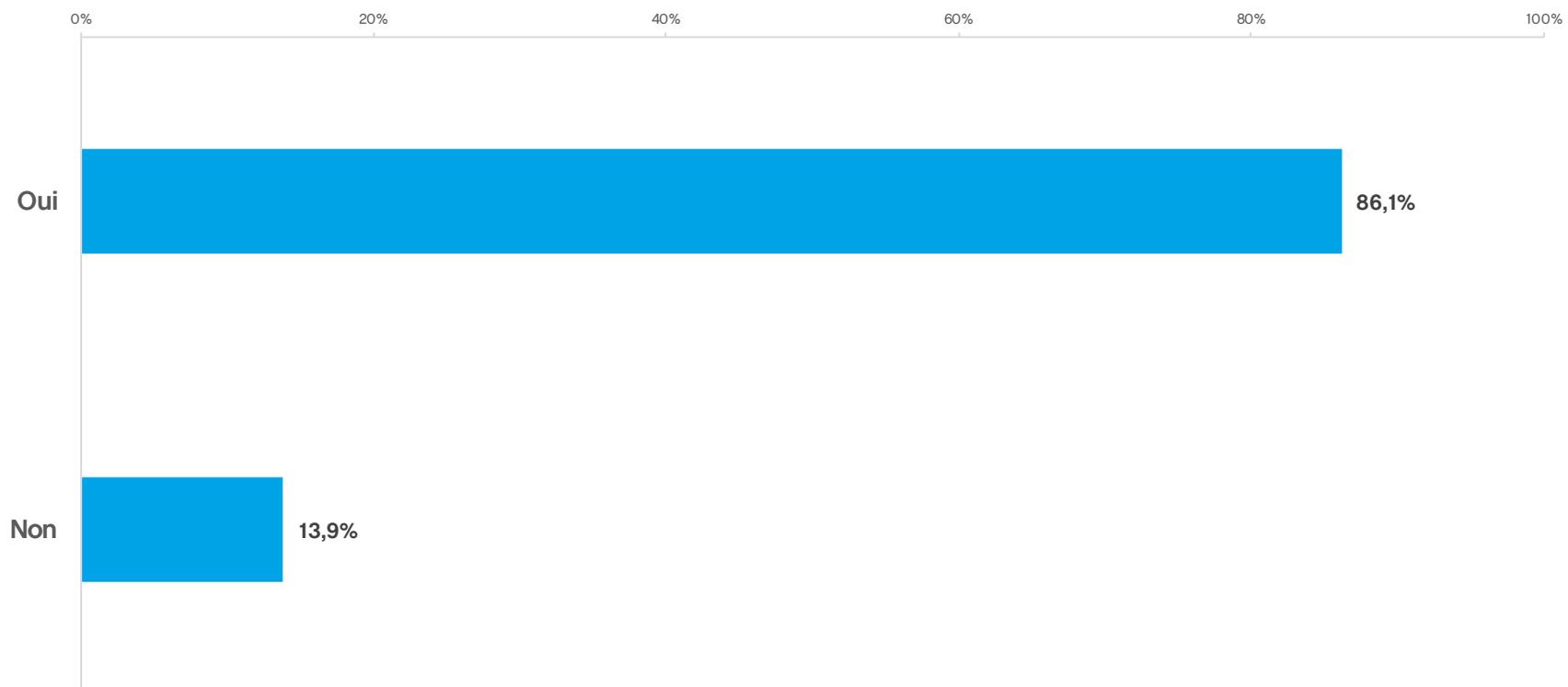
## Que faites-vous pour exploiter vos résultats ?



# L'EEE fait-elle bouger ?

---

Est-ce que les résultats des évaluations vous ont amené-e au moins une fois à faire des changements dans votre enseignement ?



---

# Résultats de l'EEE : Un levier de développement professionnel ?

# Le modèle de Centra (1993)

---

l'EEE contribue au développement professionnel des enseignants à condition que ceux-ci

(a) y trouvent des informations *nouvelles*

(b) qu'ils jugent *crédibles* et

(c) qu'ils sont *capables* d'exploiter

(d) tout en étant *motivés* à faire évoluer leurs pratiques.

## (a) informations *nouvelles*

---

78,1% sont curieux de découvrir les résultats

58.4% les mettent en lien avec d'autres sources de feedback

75% les trouvent utiles

Lecture attentive des commentaires des étudiants

MAIS:

— 40% trouvent le retour des étudiants vague

— 63% font passer leur propre questionnaire

## (b) informations *crédibles*

---

Pour 72.3%, les étudiants sont qualifiés pour évaluer les enseignements

Pour 60%, leur avis permet de savoir comment procéder à des améliorations

MAIS le retour des étudiants :

- présente des opinions extrêmes: 53%
- n'est pas représentatif de l'opinion générale: 50%

## (c) infos qu'ils sont capables d'exploiter

---

À réception des résultats, seul 4% disent ne pas savoir comment les interpréter

Seul 5% trouvent que les résultats ne sont pas exploitables

Les données quantitatives sont compréhensibles: 70.6%

La synthèse des commentaires des étudiants est utile: 75.3%

L'avis des étudiants permet de savoir comment procéder à des améliorations : 60%

## (d) enseignants *motivés à évoluer*

---

- 82.5% organisent une discussion en classe avec les étudiants
- 59.8% font une auto-évaluation
- 49.5% contactent individuellement les étudiants

MAIS interaction avec les autres critères:

- p. ex. comment suis-je motivé à évoluer si je pense que les étudiants ne sont pas qualifiés pour juger

# Conclusion

---

Nos résultats confirment ceux obtenus par Dumont et al. (2012) : l'EEE institutionnelle peut s'avérer globalement aussi favorable au développement professionnel des enseignants qu'un dispositif à visée formative.

---

**La parole est à vous**

# Références

---

Centra J. A. (1993). *Reflective Faculty Evaluation: Enhancing Teaching and Determining Faculty Effectiveness*. San Francisco: Jossey-Bass.

Dumont, A., Rochat, J. M., Berthiaume, D., & Lanarès, J. (2012). Les effets de l'EEE sur le développement professionnel des enseignants et l'expérience d'apprentissage des étudiants. Comparaison de deux cas suisses. *Mesure et évaluation en éducation* 35(3), 85–115.

Rochat J.-M. et Dumont A. (2015). « Faire appel à l'EEE pour développer ses compétences et connaissances en pédagogie », in N. Rege Colet et D. Berthiaume (éd.) *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères historiques et applications pratiques*. Tome 2 Se développer au titre d'enseignant du supérieur (pp. 75–91), Berne : Peter Lang.

Rotondi, I., Salzmann, A., & Schaub, M. (2018). *L'évaluation des enseignements à l'Université de Genève : quelle utilisation et quelle communication par les enseignant-e-s*. Communication présentée au Colloque Qualité G3, Montréal.

---

**Merci pour votre attention  
et  
bonne fin de congrès!**

[paola.ricciardi-joos@hepl.ch](mailto:paola.ricciardi-joos@hepl.ch)

[frederic.thurre@hepl.ch](mailto:frederic.thurre@hepl.ch)