

La pandémie comme levier à l'hybridation de l'enseignement supérieur ?

5^e colloque international AUPTIC.education (2021)

Session 4.3 – Com27 – vendredi 19,11,2021, 11h30-12h

Nathalie Deschryver (nathalie.deschryver@hepl.ch)

Amaury Daele (amaury.daele@hepl.ch)

Nicolas Perrin (nicolas.perrin@hepl.ch)

Questionnement

- En Europe et en Suisse, mise à distance presque totale de l'enseignement supérieur pendant 3 semestres de cours
- Une richesse d'expériences... **hypothèse** d'une **évolution** des compétences, des représentations, des attentes, des pratiques des acteurs (enseignants, étudiants, responsables institutionnels...) **en matière d'utilisation du numérique dans l'enseignement**
- Dans quelle mesure cela pourrait servir de **levier pour développer l'hybridation de l'enseignement?**

Dispositif de formation hybride

« *Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de **dimensions innovantes** liées à la **mise à distance**. Le dispositif hybride parce qu'il suppose **l'utilisation d'un environnement technopédagogique**, repose sur des formes complexes de **médiatisation** et de **médiation**.* » (Charlier, Deschryver, Peraya, 2006)

- **Articulation présence/distance**
- **Accompagnement humain**
- Ouverture
- **Médiatisation**
- Médiation

Pour répondre à quelques enjeux...

- Améliorer la qualité de l'expérience d'enseignement et d'apprentissage (exploitation du potentiel des technologies)
- Accompagner les grands groupes (massification)
- Augmenter la flexibilité spatio-temporelle des dispositifs

Quelques éléments contextuels

- HEP Vaud, Suisse : plus de **3000 étudiants**, **280 enseignants**, 100 collaborateurs de support (académique, administratif et technique), 1400 praticiens formateurs sur le terrain (128 établissements scolaires)
- Politique institutionnelle en la matière: favorable à l'hybridation dans ses intentions mais présentiel privilégié dans la mise en oeuvre
- Environnement techno-pédagogique avant la pandémie :
 - Plateforme Moodle (depuis 2008) et autres outils pour l'enseignement
 - Support informatique
 - Depuis 2016, centre de soutien à l'e-learning, support techno-pédagogique
- Au moment de la pandémie, mise à disposition d'un outil de visioconférence central, de système pour le comodal, de guides et tutos complémentaires, de mémos techno-pédagogiques pour gérer la situation d'urgence, formation à l'hybridation...

A la recherche d'indices de développement...

- Enquête juin 2020 : 83% des formateurs interrogés déclarent que cette période a été une opportunité de développer leurs compétences professionnelles
- **En termes de médiatisation des fonctions du dispositif de formation**
 1. Participation accrue à la formation – intro à Moodle
 2. Une explosion de l'usage de capsules vidéos (channels Switchtube)
 3. Une explosion du nombre de « tickets » reçus par le CSeL
 4. Une explosion de la consultation des tutos techno-pédagogiques du CSeL

Continuons la recherche d'indices...

- **En termes d'articulation présence/distance**
 1. Transformation des scénarios de cours – automne 2020 – à partir de plusieurs scénarios proposés par l'institution (présentiel limité, hybrides, à distance)
 2. Demandes d'étudiants ... conserver ce qui a bien fonctionné à distance... pour gagner notamment en flexibilité.

- **En termes d'accompagnement**
 1. Occasion de repenser l'accompagnement des grands groupes à distance... quelles solutions trouvées?
 2. Mise en oeuvre de séminaires d'analyse de pratique à distance avec des résultats satisfaisants pour les étudiants...

Un levier à l'hybridation ?

- Que va-t-il rester ?
 - Un peu plus de médiatisation, un peu plus d'accompagnement...mais quid de l'articulation présence/distance ?
 - Quelles conditions pour tirer parti de ces expériences?
- ⇒ Débat : A quelles conditions la pandémie pourrait-elle servir de levier à l'hybridation de l'enseignement supérieur ? (à partir du modèle de Depover et Strebelle, 1997, adapté par Lameul et al. 2016)

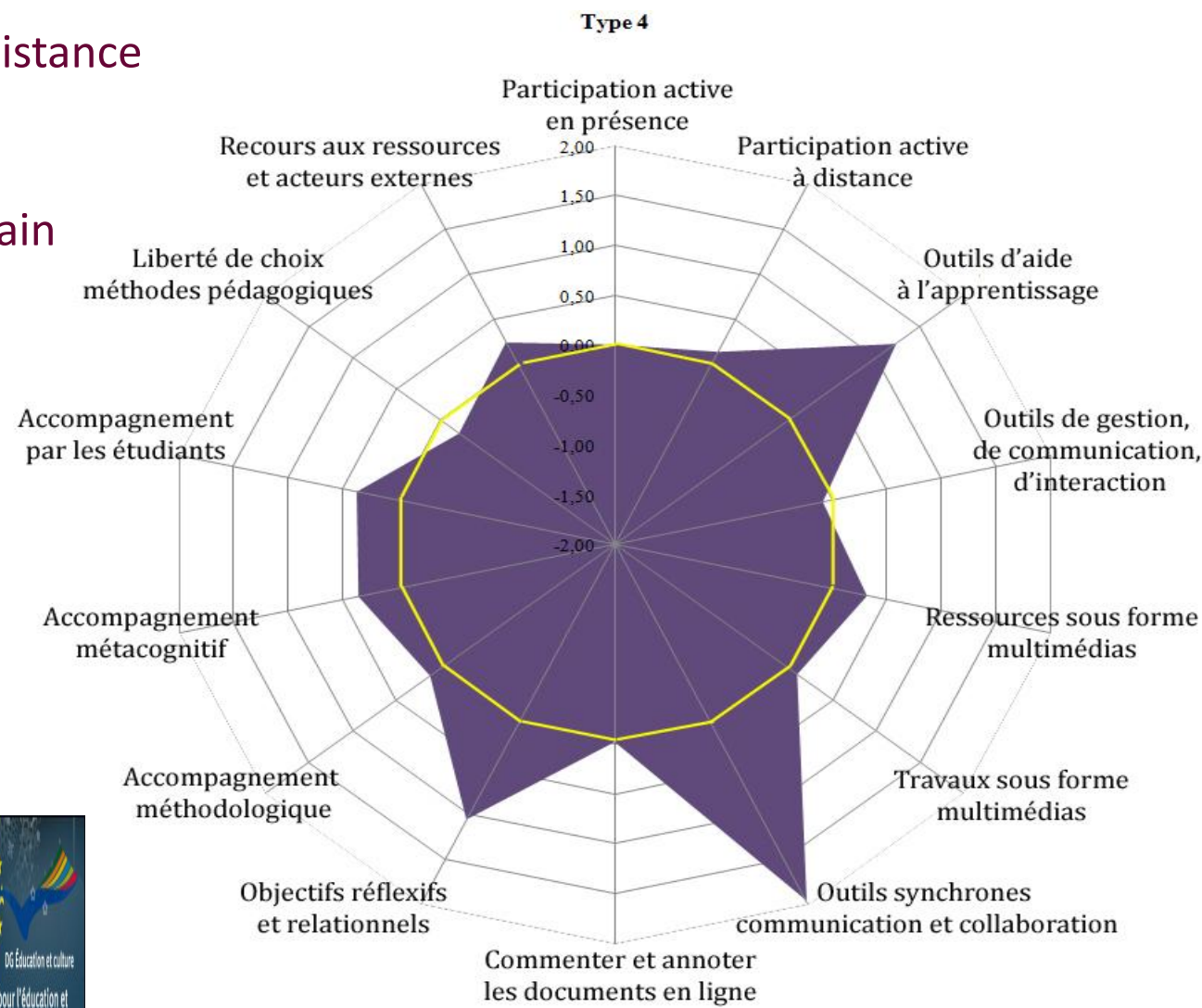
Intrants		
Microsystème	Mésosystème	Macrosystème
Profil des formateurs.trices avant la mise à distance/hybridation : <ul style="list-style-type: none"> • Attitudes face à cette innovation 	Profil de l'établissement avant la mise à distance/hybridation : <ul style="list-style-type: none"> • Attitude des formateurs et direction face à cette innovation • Existence d'un système de support technopédagogique aux formateurs-trices en la matière, dans l'institution • Existence et usage d'un environnement techno-pédagogique de base 	Système politique et administratif : <ul style="list-style-type: none"> • Orientations politiques par rapport à cette innovation • Cadres réglementaires
Processus d'intégration de l'innovation		
Adoption <ul style="list-style-type: none"> • Préparation techno-pédagogique des formateurs.trices • Facteurs favorisant l'implantation – réflexion sur les pratiques, ... Implantation Routinisation	Soutiens <ul style="list-style-type: none"> • Soutien de la direction : évolution temporaire des règlements des études • Soutien par les filières d'étude: pérennisation de certaines modalités de formation à distance et hybride • Soutien par les équipes de support : mise à disposition de l'environnement technopédagogique adapté, de ressources de formation Obstacles <ul style="list-style-type: none"> • Maintien des anciens règlements 	
Extrants		
Microsystème	Mésosystème	Macrosystème
<ul style="list-style-type: none"> - Apprentissages des étudiant.e.s et nouvelles attentes • Apprentissages de formateurs-trices 	<ul style="list-style-type: none"> - Changements dans l'institution : apprentissages de nouveaux types de dispositifs de formation 	

Références

- Burton, R., Borruat, S., Charlier, B., Coltice, N., Deschryver, N., Docq, F., . . . et al. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et Savoirs*, 9(1), 69-96.
- Deschryver N. & Charlier B. (2014) n° thématique e-301 de la revue Education-Formation « *Les dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur : questions théoriques, méthodologiques et pratiques* »
<http://ute3.umh.ac.be/revues/index.php?revue=19&page=3>
- Charlier, B., Deschryver, N., & Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance : Une définition des dispositifs hybrides. *Distances et Savoirs*, 4(4), 469-496.
- Lameul, G., Daele, A., & Charlier, B. (2016). Accompagner l'innovation pédagogique. In A. Daele & E. Sylvestre (Éds.), *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur ?* (p. 57-74). De Boeck Supérieur.
- Lebrun M., Peltier C. & Peraya D. (2014) Un nouveau regard sur la typologie des dispositifs hybrides de formation. *Education & Formation*, e-301.
- Peraya, D., Charlier, B., & Deschryver, N. (2014). Une première approche de l'hybridation : étudier les dispositifs hybrides. Pourquoi ? Comment ? . *Education & Formation*, e-301.
<http://revueeducationformation.be/index.php?revue=19&page=3>

5 dimensions, 14 composantes et 6 types de dispositifs

- Articulation présence/distance
- Médiatisation
- Médiation
- Accompagnement humain
- Ouverture



Deschryver & Charlier, 2014



Les 14 composantes de la typologie (Burton et al., 2011)

1. Articulation présence/distance

- Comp 1 – Participation active des étudiants en présence
- Comp 2 – **Participation active des étudiants à distance**

2. Accompagnement humain

- Comp 10 – **Accompagnement** méthodologique par les enseignants
- Comp 11 – Accompagnement métacognitif par les enseignants
- Comp 12 – Accompagnement par les étudiants

3. Médiatisation

- Comp 3 – Mise à disposition **d'outils d'aide à l'apprentissage**
- Comp 4 – Mise à disposition **d'outils de gestion, de communication et d'interaction**
- Comp 5 – **Ressources sous forme multimédia**
- Comp 6 – **Travaux sous forme multimédia**
- Comp 7 – **Outils de communication synchrone et de collaboration** utilisés
- Comp 8 – **Possibilité de commentaire et d'annotation des documents par les étudiants**

4. Médiation

- Comp 9 – Objectifs réflexifs et relationnels

5. Ouverture

- Comp 13 – Choix de liberté des méthodes pédagogiques
- Comp 14 – Recours aux ressources et acteurs externes au monde académique

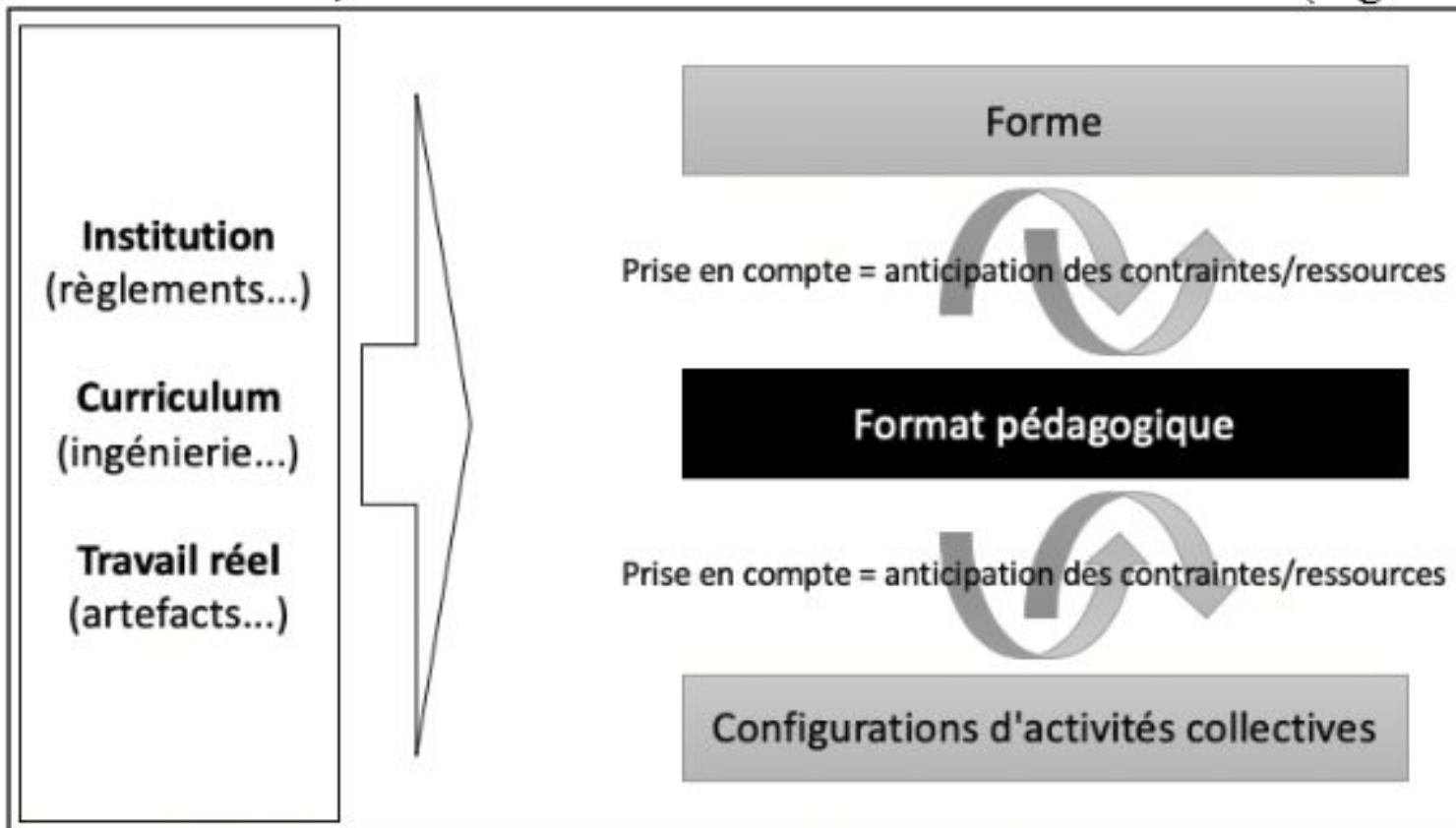


Figure 1 : Relations réciproques entre la forme, le format pédagogique et les configurations d'activités collectives, influées par le contexte