

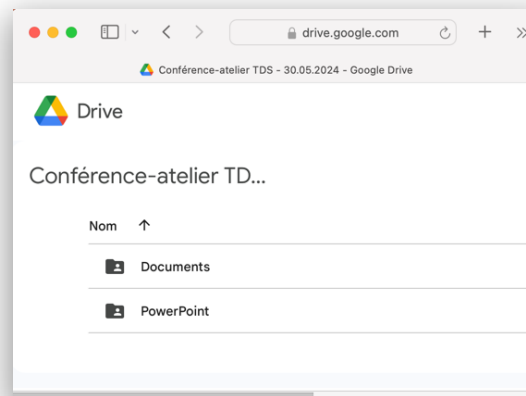
DIP - Service enseignement et évaluation (SEE)
et Service de la recherche en éducation (SRED)

Conférence-atelier

Focus sur les Tables de spécification (TDS)

- Partie théorique -

<https://bit.ly/tds300524>



Groupe International
d'expertises et de
Recherches en Ingénierie
des Evaluations en
Formation

www.girief.net

Page personnelle de Jean-Luc Gilles sur le site web de la HEP Vaud

The screenshot shows the profile page for Jean-Luc Gilles on the HEP Vaud website. The page is titled "Jean-Luc Gilles" and includes a navigation menu with "Formation", "Recherche", and "Actualités et agenda". The profile text describes him as a "Professeur HEP ordinaire, Ingénierie des évaluations en éducation. Accrochage scolaire et alliances éducatives. Internationalisation en formation des enseignants. Open Science (Open Access, Open Data...) au sein des institutions de formation d'enseignants." It also mentions his role as a former director of the Centre d'autoformation et d'évaluation interactives multimédias (CAFEIM) and his involvement in projects like ORFEE and PEERS. A small portrait of Jean-Luc Gilles is visible on the right side of the profile.

Groupe international d'expertises et de recherches en ingénierie des évaluations en formation (GIRIEF)

The screenshot shows the GIRIEF website. The header features the GIRIEF logo and the full name "Groupe International de Recherches et expertises en Ingénierie des Évaluations en Formation". The main content area includes a large group photo of the organization's members. Below the photo, the website states its general objective: "L'objectif général du GIRIEF est de soutenir la recherche en ingénierie des évaluations en formation, plus précisément : la conception, la mise en œuvre et l'analyse de la qualité d'activités d'évaluation dans le monde de la formation." It also lists three main axes of action: 1. Promouvoir la coopération et les échanges entre les milieux de la recherche et de la pratique en ingénierie des évaluations en formation; 2. Rapprocher le secteur des entreprises ou des organisations et le secteur des institutions académiques concernées par l'ingénierie des évaluations dans le domaine de la formation et de l'éducation tout au long de la vie; 3. Traiter les questions d'ingénierie de la formation et d'ingénierie des évaluations en les reliant entre elles. A fourth point is also visible: "Le GIRIEF agit selon ces trois axes afin de favoriser une coopération débouchant sur des actions concrètes."

<https://bit.ly/jlg-pp>

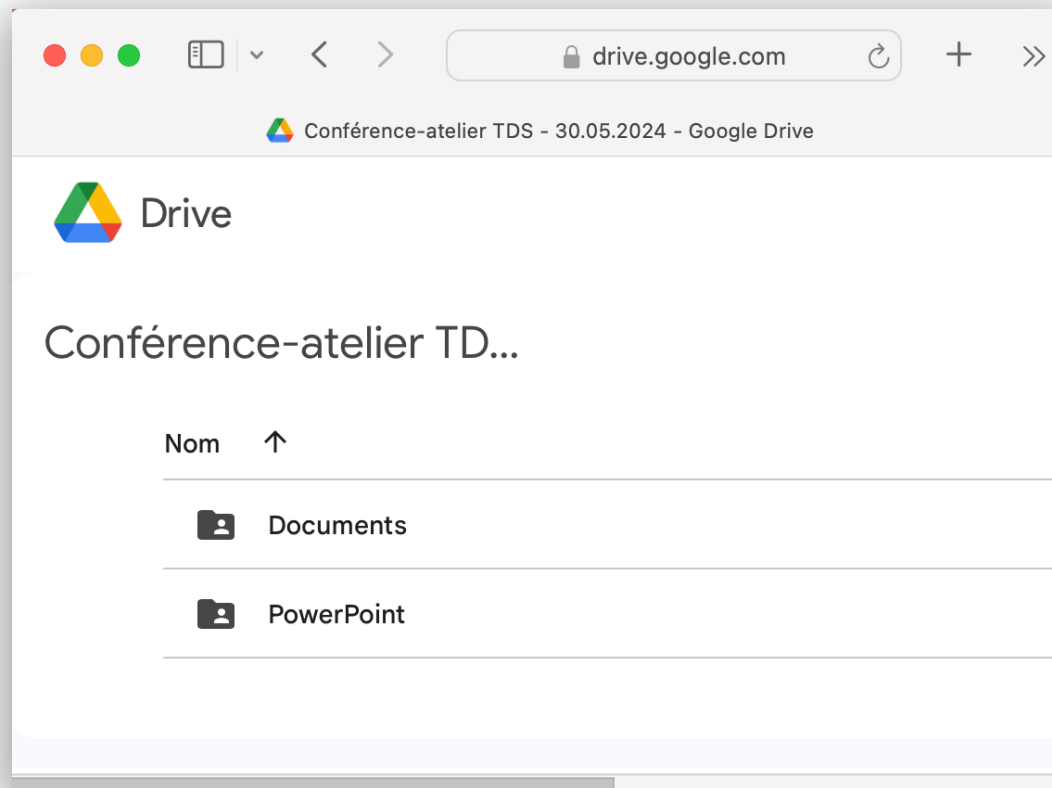


<https://www.girief.net/>



Accès aux ressources de la partie théorique de cette conférence-atelier

<https://bit.ly/tds300524>



Sommaire

- [1] **Introduction**
- [2] **Fondements d'une approche qualité en ingénierie des évaluations**
 - [2.1] Paradigme de l'approche qualité en ingénierie des évaluations en formation
 - [2.2] Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations
 - [2.3] Alignement curriculaire et référentiels de formation
- [3] **Table de spécification (TDS) et alignement curriculaire**
 - [3.1] Définition et particularités des TDS
 - [3.2] Alignement curriculaire et TDS
- [4] **Usages de la TDS dans le cycle de construction et de gestion qualité des évaluations**
 - [4.1] TDS : produit emblématique de l'étape « 1. Analyse »
 - [4.2] TDS : ressource pour l'étape « 2. Design »
 - [4.3] TDS : armoire à tiroirs pour les banques de questions à l'étape « 3. Opérationnalisation »
 - [4.4] TDS : ressource exploitable à l'étape « 4. Information »
 - [4.5] TDS : outil de diagnostic aux étapes « 5. Traitements » et « 6. Feedback »
- [5] **Conclusions**

[1] Introduction



REPUBLIQUE ET CANTON DE GENEVE

Département de l'instruction publique, de la formation et de la jeunesse
Direction générale de l'enseignement obligatoire

Dans le canton de Genève, la Loi sur l'instruction publique définit les évaluations communes (LIP C1 10, art. 19).

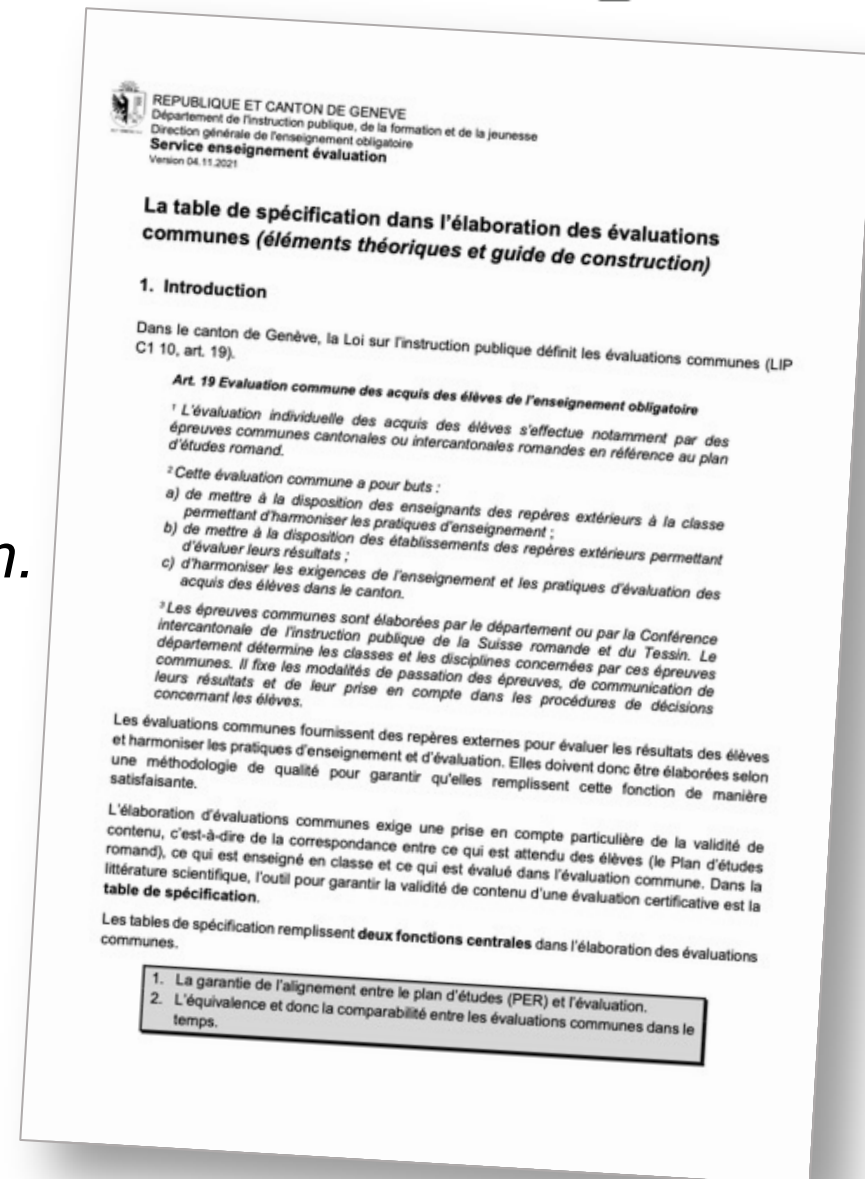
Art. 19 Evaluation commune des acquis des élèves de l'enseignement obligatoire

¹ L'évaluation individuelle des acquis des élèves s'effectue notamment par des épreuves communes cantonales ou intercantionales romandes en référence au plan d'études romand.

² Cette évaluation commune a pour buts :

- a) de mettre à la disposition des enseignants des repères extérieurs à la classe permettant d'harmoniser les pratiques d'enseignement ;*
- b) de mettre à la disposition des établissements des repères extérieurs permettant d'évaluer leurs résultats ;*
- c) d'harmoniser les exigences de l'enseignement et les pratiques d'évaluation des acquis des élèves dans le canton.*

Les évaluations communes fournissent des repères externes pour évaluer les résultats des élèves et harmoniser les pratiques d'enseignement et d'évaluation. Elles doivent donc être élaborées **selon une méthodologie de qualité** pour garantir qu'elles remplissent cette fonction de manière satisfaisante.



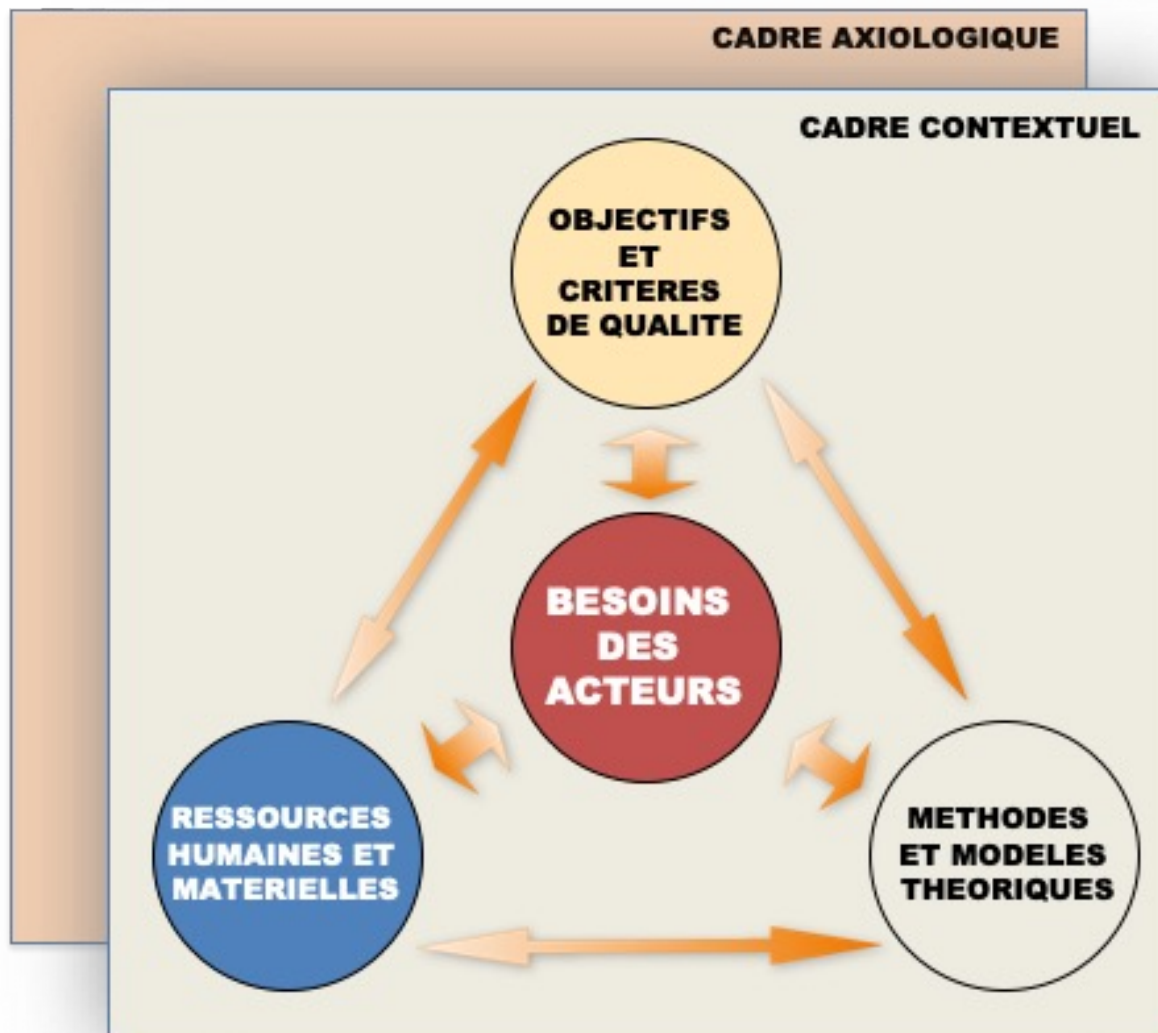
[2] Fondements d'une approche qualité en ingénierie des évaluations



[2.1] Paradigme de l'approche qualité en ingénierie des évaluations en formation



Paradigme de l'Approche qualité en ingénierie des évaluations : 4 Facteurs clés et 2 cadres en toile de fond



Dans le contexte de la république et canton de Genève (cadre contextuel)
et dans le respect des valeurs et principes qui y ont cours (cadre axiologique)



... des évaluations élaborées selon une méthodologie de qualité
et qui offrent des garanties de correspondance entre :

- ce qui est attendu des élèves (le Plan d'études romand) ;
- ce qui est enseigné en classe ;
- et ce qui est évalué dans l'évaluation commune.

 **Validité !**

OBJECTIFS ET CRITERES DE QUALITE



Documents



2020 - Gilles et Charlier - Dispositifs évaluation

Validité

Les informations résultant des évaluations doivent couvrir les aspects importants qui étaient à évaluer

Fidélité

Les traitements des résultats doivent fournir des garanties d'objectivité.

Sensibilité

Les mesures des apprentissages réalisés doivent être précises, refléter des phénomènes subtils.

Diagnosticité

Les feedbacks doivent permettre le diagnostic précis des points forts et des points à améliorer et faciliter la régulation des apprentissages et des enseignements.

OBJECTIFS ET CRITERES DE QUALITE



Documents



2020 - Gilles et Charlier - Dispositifs évaluation

Equité

Les apprenants doivent être traités de façon juste, sans discrimination.

Praticabilité

La réalisation des évaluations doit être faisable endéans des délais raisonnables et à l'aide de ressources humaines et matérielles disponibles.

Transparence

Les informations non confidentielles relatives aux processus et aux enjeux de l'évaluation doivent être communiquées et comprises par tous les acteurs.

Authenticité

Les questions et les tâches proposées lors des évaluations doivent avoir du sens pour les apprenants interrogés, être pertinentes par rapport à leur contexte.

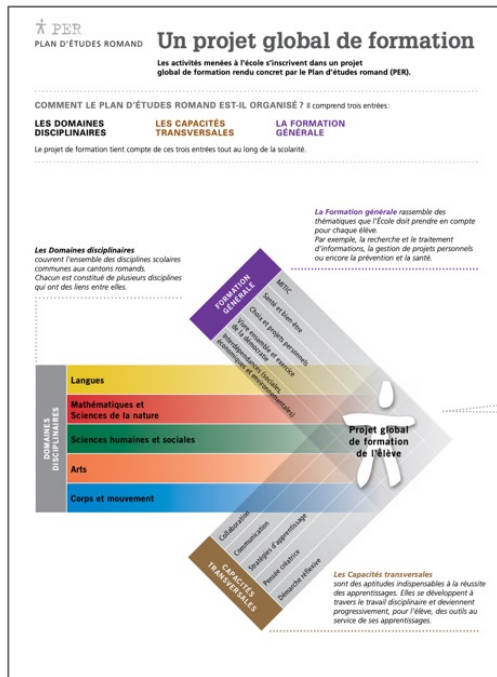
Empowerment

Les résultats doivent favoriser la prise de conscience des problèmes à réguler et soutenir le pouvoir d'agir des acteurs .

13



Notamment les référentiels de compétences (ressource matérielles)



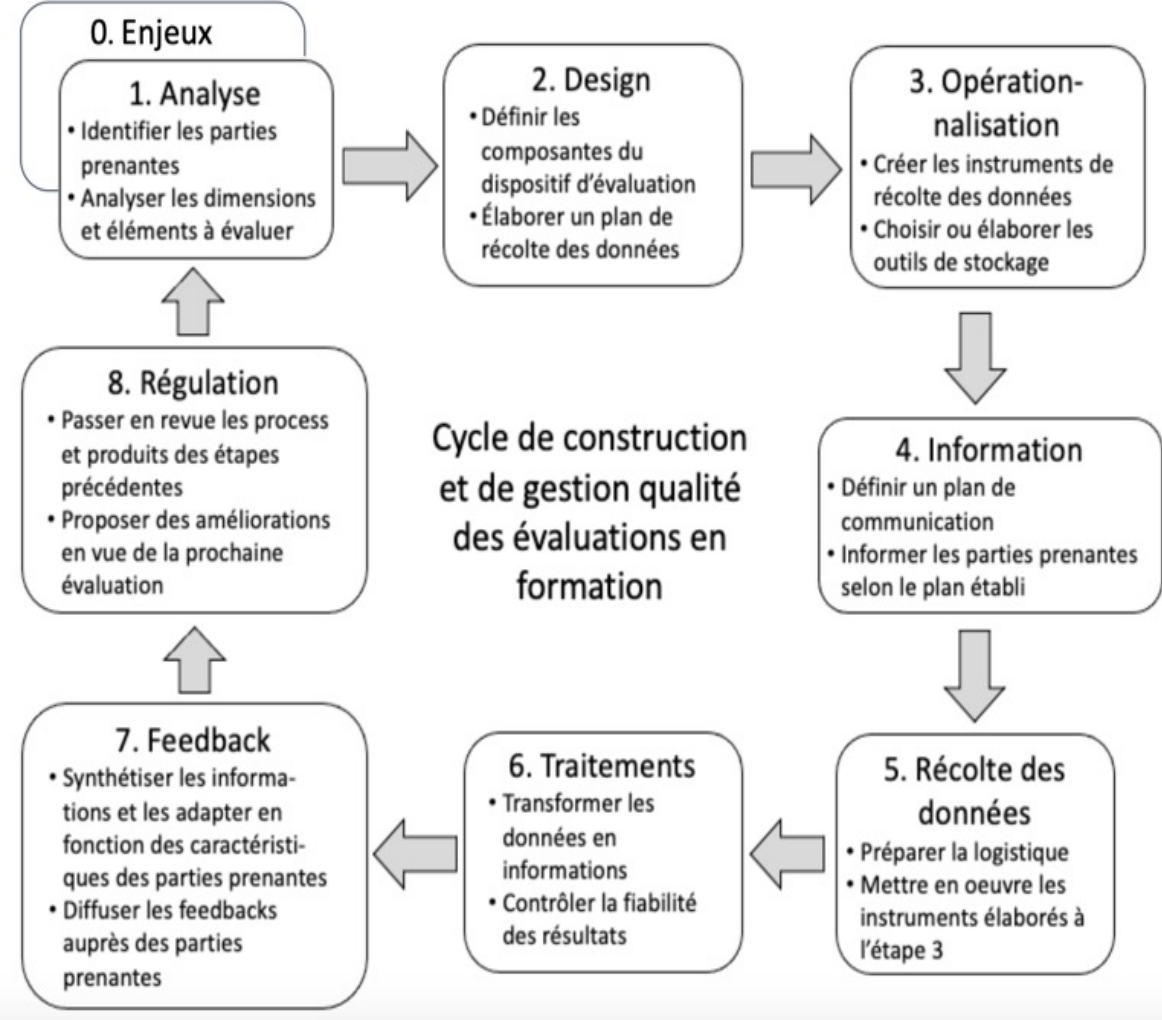
Notamment des experts des disciplines concernées ou du domaine de l'ingénierie des évaluations

Dans le cadre d'une démarche qualité, un comité d'experts peut être institué avec pour mission une lecture des épreuves d'examen et la formulation de propositions d'amélioration ainsi que le suivi de ces améliorations. Ce groupe peut aussi, dans un esprit de perfectionnement continu, évaluer la qualité des corrections et faire des recommandations afin de développer les compétences en évaluation

(Berset, 2017, p. 36)

METHODES ET MODELES THEORIQUES

Notamment le cycle de
Construction et de gestion
qualité des évaluations



[2.2] Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations



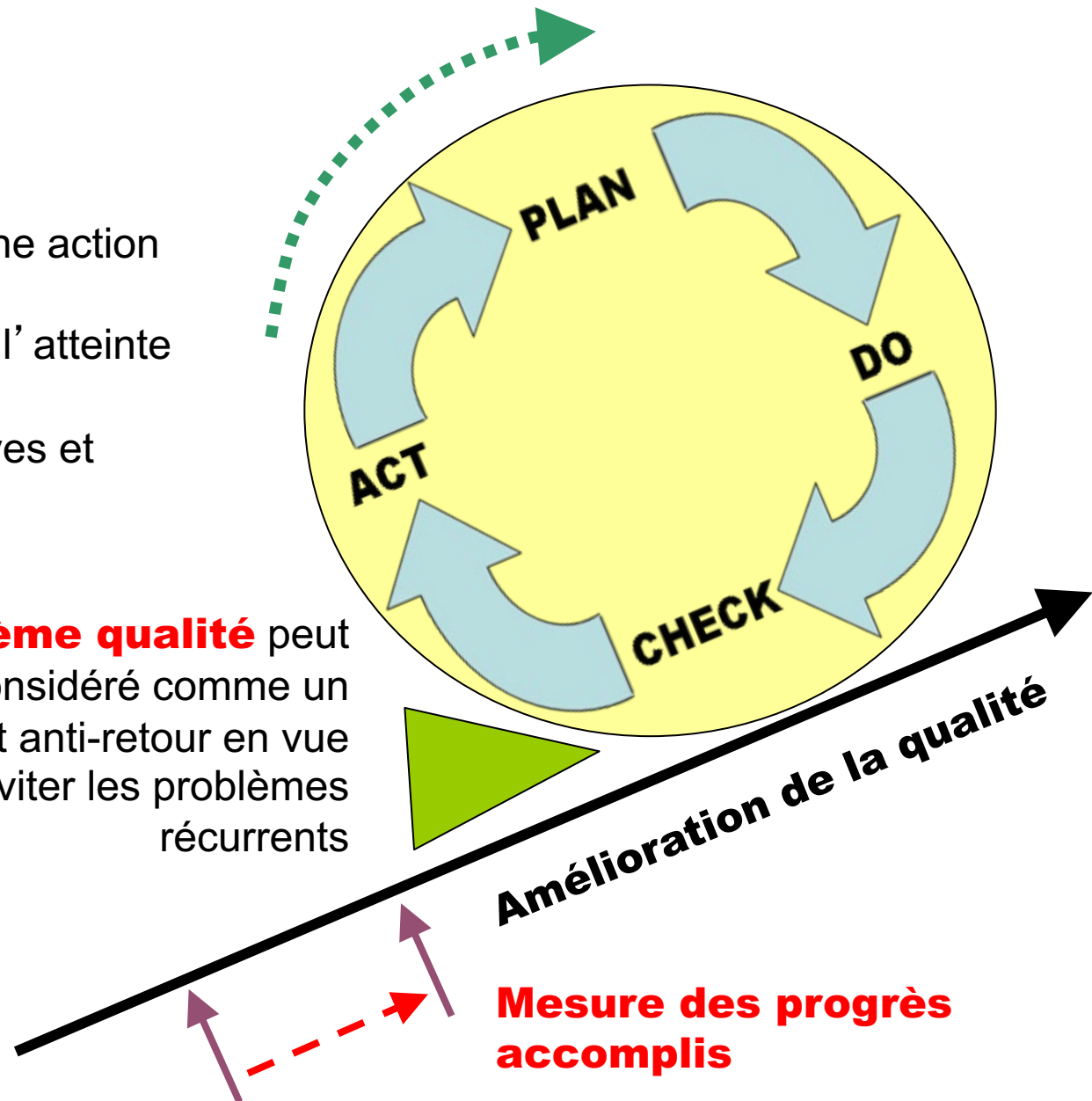
La « roue de Deming »

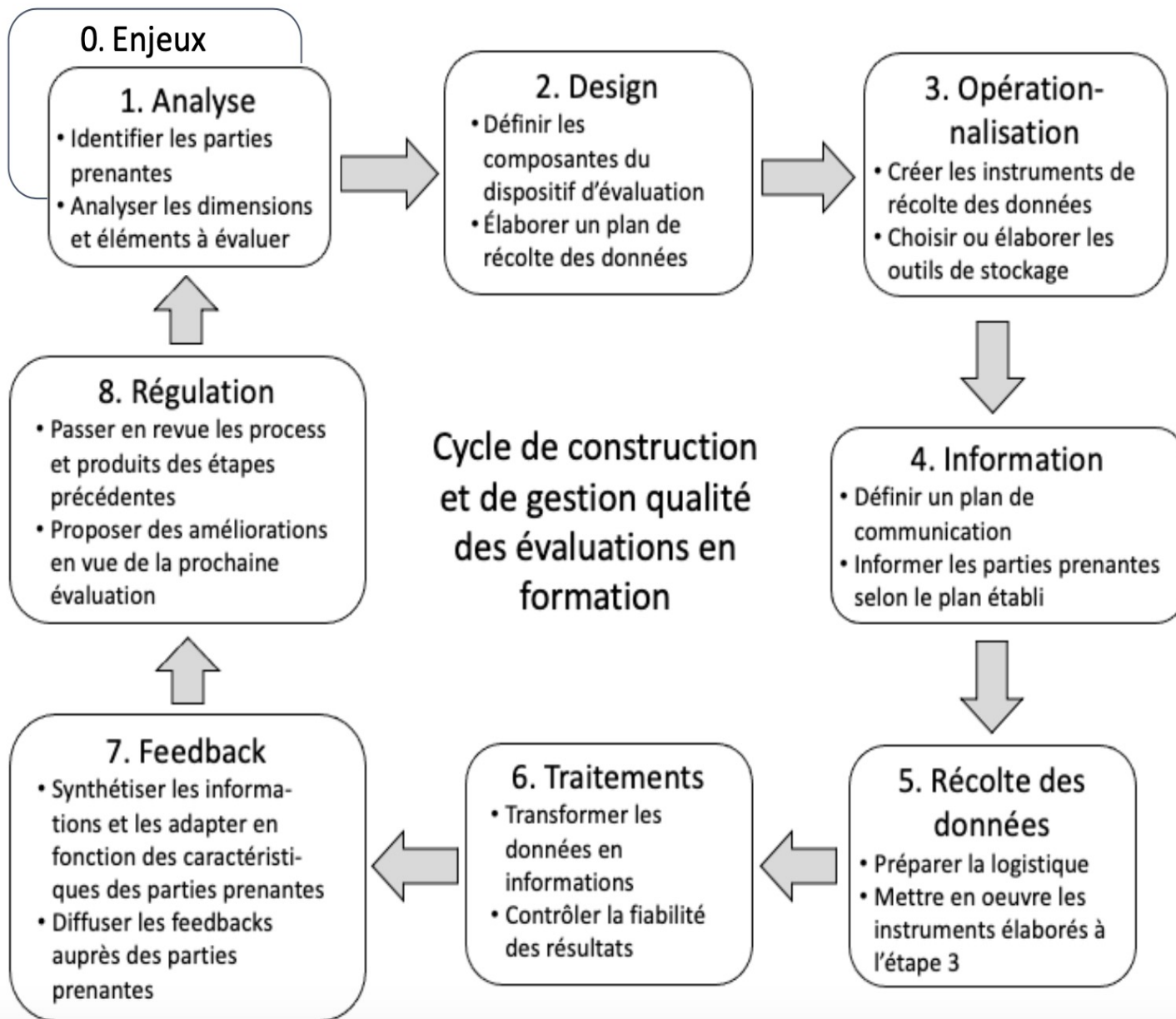
- « Plan » : préparation d' une action
- « Do » : mise en œuvre
- « Check » : vérification de l' atteinte des objectifs
- « Act » : mesures correctives et pérennisation



W. Deming
(1900 -1993)

Le **systeme qualité** peut être considéré comme un cliquet anti-retour en vue d' éviter les problèmes récurrents

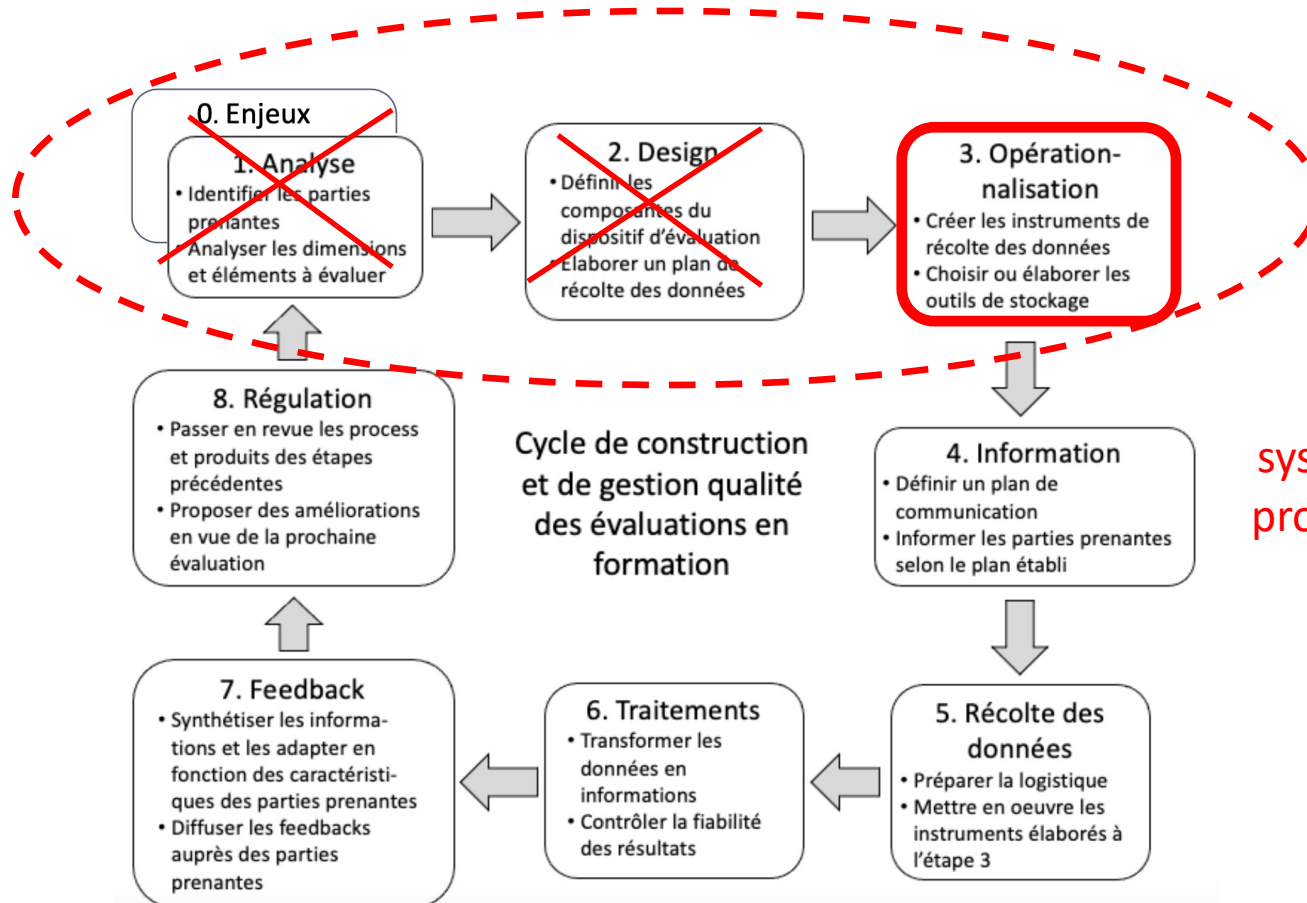




(Gilles et Leclercq, 1995 ; Gilles, 2002 ; Gilles et al., 2017 ; Chochard et al., 2018 ; Gilles et Charlier, 2020 ; Boutillier et al., 2020 ; Gilles et al., 2020 ; Gilles et Chochard, 2022 ; Rigo et Gilles, 2022)

Problème récurrent :

La rédaction des questions (étape 3. Opérationnalisation) sans réflexion préalable sur les enjeux (étape 0. Enjeux), sans analyse sérieuse des contenus à évaluer (étape 1. Analyse) et sans avoir réfléchi au plan du dispositif d'évaluation (étape 2. Design) ...



... ce qui entraîne systématiquement des problèmes de validité !

Il y a souvent un décalage entre le contenu abordé en classe, ce qui est prescrit dans les référentiels et la matière évaluée ...

Ce manque de cohérence conduit à un test qui ne fournit pas l'information fiable qui permettrait de porter un jugement valable sur les acquis des élèves.

Une stratégie que l'enseignant peut utiliser pour atténuer ce problème est de développer une Table de spécification.

(Alade et Omoruyi, 2014)

Une Table de spécification peut être utilisée pour aider les enseignants à encadrer le processus décisionnel de la construction des tests et améliorer la validité des évaluations.

(Fives et DiDonato-Barnes, 2013)

[3] Table de spécification (TDS) et alignement curriculaire



[3.1] Définition et particularités d'une Table de spécification (TDS)



Une Table de spécification (TDS) est un tableau à double entrée.

Dans sa version la plus simple, la première entrée permet de lister les contenus à maîtriser : les Points à Evaluer (PE).

La seconde entrée concerne les habiletés cognitives qui seront évaluées : les Catégories de Performances (CP)».

Les cases à l'intérieur de ce tableau permettent d'identifier les binômes [PE x CP] qui pourront faire l'objet de questions.

La table de spécification permet notamment de préciser l'échantillon des questions sélectionnées pour les besoins du test.

Points à Evaluer (PE)

Catégories de Performances (CP)

Contenu à évaluer			Niveaux taxonomiques d'Anderson et Krath			
Chapitres	Sections	Points à évaluer	Restituer	Comprendre	Analyser	Évaluer
Psychologie de l'apprentissage	4. Théorie de la variation	4.1 Le développement des fonctions psychiques				
		4.2 Quatre formes de pattern de la variation				
		4.3 Variation et discernement				
		4.4 Conséquences de la théorie de la variation				
	5. L'approche historico-culturelle (1ère partie)	5.1 Outils sémiotiques ou instruments psychologiques				
		5.2 Deux thèses centrales ...				
		5.3 Apprentissage et développement				
	6. L'approche historico-culturelle (2e partie)	6.1 Le développement des fonctions psychiques				
		6.2 Loi de la double formation				
		6.3 Le concept de la double médiation				
		6.4 La zone proximale de développement				

Partie de la TDS (en vert) potentiellement utilisable lors d'une évaluation des apprentissages ...> binômes [PE x CP]

ENCART TERMINOLOGIQUE 1.1. LA TABLE DE SPÉCIFICATION

Une **table de spécification** est un tableau à double entrée qui met en relation des objectifs d'apprentissage et des niveaux taxonomiques (Raynal & Rieunier, 1997) dans le but de construire des questions du niveau attendu et représentatives des éléments fondamentaux que l'étudiant doit pouvoir maîtriser à la fin d'un apprentissage.

Taxonomie / Contenus	Connaissance	Compréhension	Application	Analyse	Synthèse	Évaluation
Mécanismes physio- et psychopathologiques	Citer Nommer Définir Énumérer...	Expliquer Distinguer Décrire...				

Dans l'exemple ci-dessous, construit sur la base de la taxonomie de Bloom, l'étudiant doit être capable d'expliquer les mécanismes physiopathologiques d'une affection. Un choix de questions de connaissance mais surtout de compréhension sera effectué en vue de l'examen.

Des variantes existent et on peut ajouter d'autres informations, par exemple à propos du nombre d'items ...

*Thème : étude du temps**

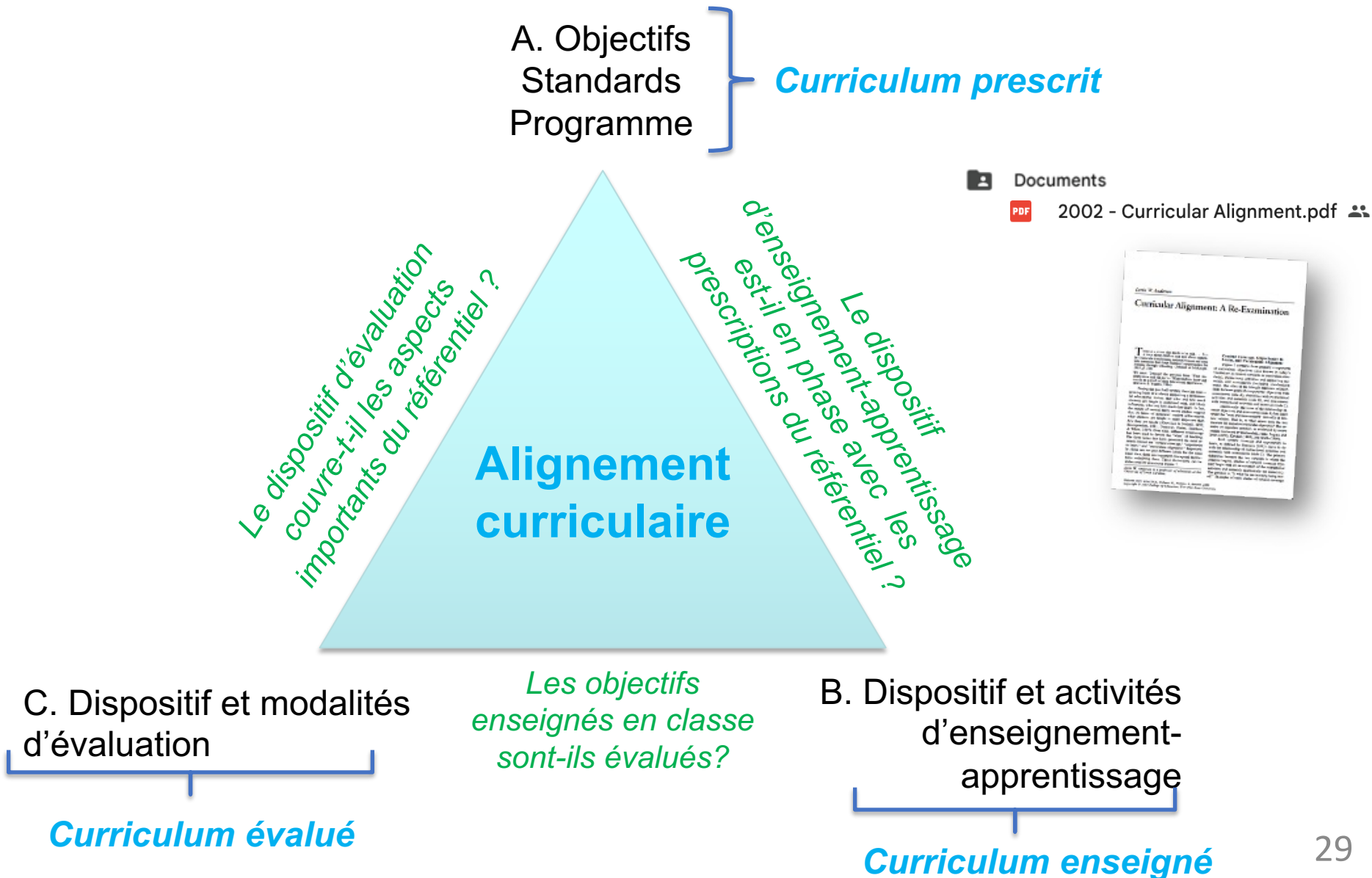
CONTENU	OBJECTIFS						Nombre total d'items
	Connait		Comprend	Interprète	Savoir-faire		
	Symboles et termes	Faits	Influence de chaque facteur sur le temps	Carte météorologique	Utilisation d'instruments de mesure	Elaboration de cartes météorologiques	
Pression atmosphérique	2	3	3	3	Observation de l'élève qui utilise instruments (Echelles d'évaluation)	Evaluation des cartes dressées (Check-list)	11
Vent	4	2	8	3			16
Température	2	2	2	2			8
Humidité et précipitations	2	1	2	5			10
Nuages	2	2	1				5
Nombre total d'items	12	10	16	12			50
Pourcentage d'évaluation	12 %	10 %	16 %	12 %	25 %	25 %	100 %

(De Landsheere, 1992)

[3.2] Alignement curriculaire et TDS



Alignement curriculaire (Anderson, 2002)



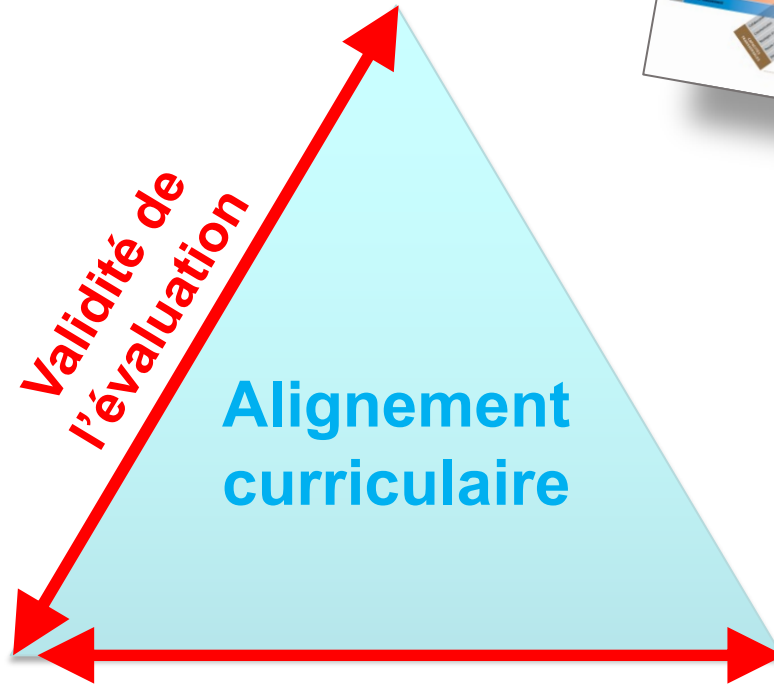
Dans le contexte de la république et canton de Genève (cadre contextuel)
et dans le respect des valeurs et principes qui y ont cours (cadre axiologique)



A. Objectifs
Standards
Programme



*Plan d'étude
romand*



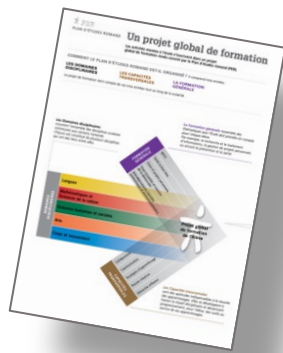
C. Dispositif et modalités
d'évaluation

**Validité de
l'évaluation**

B. Dispositif et activités
d'enseignement-
apprentissage

*Evaluation commune
des acquis des élèves*

*Curriculum enseigné dans
les classes genevoises*



Le plan d'études romand constitue un référentiel de ce qui est attendu des élèves en termes d'apprentissages qu'ils doivent réaliser dans le contexte de l'enseignement obligatoire.

Deux questions en lien avec les référentiels de ce type :

(1) Que doivent apprendre les élèves pour maîtriser ce référentiel ?

En d'autres termes, quels sont les concepts, les contenus que les élèves sont sensés apprendre ?

Points à évaluer
(PE)

(2) Qu'est-ce que les élèves doivent être capables de faire avec les contenus documentés dans ces référentiels ?

En d'autres termes, quels sont les catégories de performances cognitives (taxonomies de Bloom ou d'Anderson et Krathwohl) qu'ils doivent exercer dans le cadre de la maîtrise des contenus du référentiel ?

Catégories de
Performances
(CP)

(Guskey, 2005)

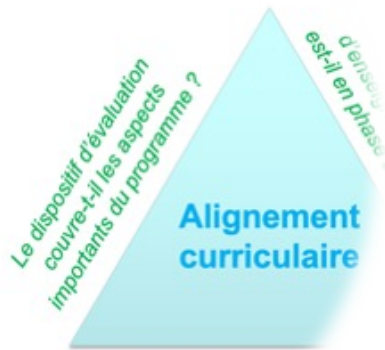


Documents



2005 - Guskey Mapping the Road

A. Objectifs Standards Programme



C. Dispositif et modalités d'évaluation

A Tool to Link Assessments to Standards

One tool to analyze standards for instruction and assessments is a *table of specifications*: a simple table that describes the various kinds of knowledge and abilities that students must master to meet a particular standard. (Guskey, 2005, p. 34)

FIGURE 1. General Format for a Table of Specifications

TABLE OF SPECIFICATIONS						
Knowledge of				Translation	Application	Analysis & Synthesis
Terms	Facts	Rules & Principles	Processes & Procedures			
New Vocabulary: Words Names Phrases Symbols	Specific Information: Persons Events Data Operations	Relations Guidelines Organizational cues	Patterns Sequences Order of events or operations Steps	Identify Describe Recognize Distinguish Compute	Use Illustrate Solve Demonstrate	Compare Contrast Explain Infer Combine Construct Integrate

Points à évaluer (PE)

Catégories de Performances (CP)

Alignement curriculaire

C. Dispositif d'évaluation
Curriculum évalué

B. Dispositif d'enseignement-apprentissage
Curriculum enseigné

Les colonnes A-B-C sont directement tirées des plans de cours et des notes de réflexion de l'enseignement. Elles permettent de rendre compte du contenu enseigné et du temps consacré à chaque objectif. La colonne D traduit la colonne C en %.

Table 3: A Sample Table of Specifications for Fifth Grade Social Studies Chapter 6: The Middle Colonies

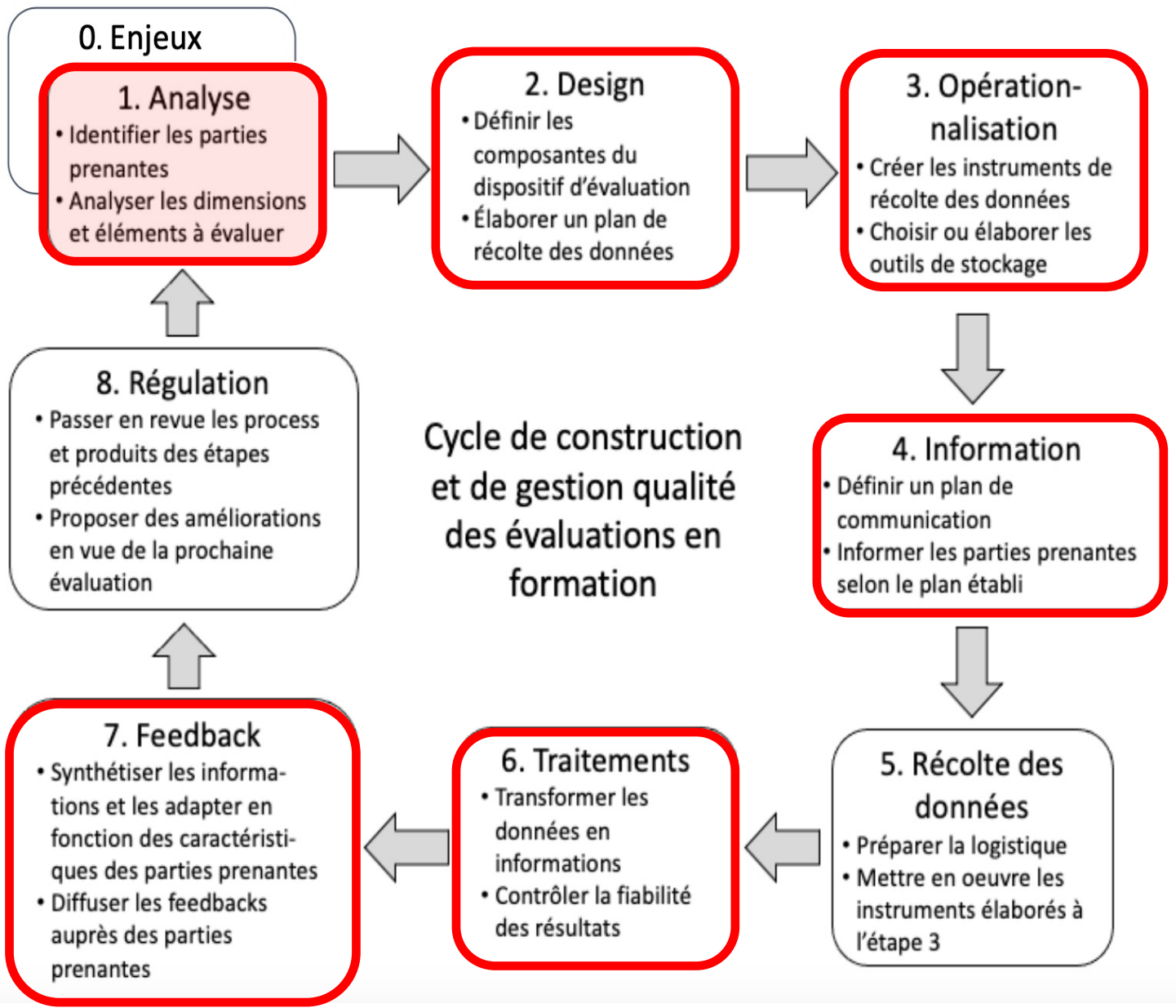
A	B	C	D	E	F	G
	Instructional Objectives	Time Spent on Topic (minutes)	Percent of Class Time on Topic	Number of Test Items: 10	Lower Levels -Knowledge -Recall -Identification -Comprehension	Higher Levels -Application -Analysis -Evaluation -Synthesis
Day 1	1. Identify the various groups who settled the Middle Atlantic Colonies.	15	10.00%	1.00	1 Multiple Choice	
	2. Summarize the contributions of different religious and cultural groups to the settlement of the Middle Atlantic Colonies.	15	10.00%	1.00	1 Short Answer	
Day 2	3. Identify George Whitefield as an early leader of the Great Awakening	10	6.70%	.67	1 Multiple Choice	
	4. Evaluate the impact of the Great Awakening sermons on English colonists.	20	13.30%	1.33		1 Multiple Choice
Day 3	5. Describe the physical features that helped Philadelphia become a main port.	15	10.0%	1.00	1 Multiple Choice	
	6. List ways in which immigrants aided Philadelphia's growth and prosperity.	10	6.70%	.67	1 Short Answer	
	7. Identify the contributions Benjamin Franklin made to Philadelphia.	5	3.30%	.33	---	
Day 4	8. Interpret information in a circle graph.	15	10.00%	1.00		1 Multiple Choice
	9. Gather and organize information using a circle graph.	15	10.00%	1.00		1 Short Answer
Day 5	10. Identify the challenges faced by backcountry settlers.	5	3.30%	.33	---	
	11. Analyze the importance of the Great Wagon Road as an early transportation route.	10	6.70%	.67		1 Multiple Choice
	12. Explain how backcountry settlers adapted to and made use of the resources available to them.	15	10.00%	1.00		1 Multiple Choice
		150	100.00%	10	5	5



Documents

[4] Usages de la TDS dans le cycle de construction et de gestion qualité des évaluations





(Gilles et Leclercq, 1995 ; Gilles, 2002 ; Gilles et al., 2017 ; Chochard et al., 2018 ; Gilles et Charlier, 2020 ; Boutillier et al., 2020 ; Gilles et al., 2020 ; Gilles et Chochard, 2022 ; Rigo et Gilles, 2022)

[4.1] TDS : produit emblématique de l'étape « 1. Analyse »



1. Analyse

- Identifier les parties prenantes
- Analyser les dimensions et éléments à évaluer

But de l'étape « **1. Analyse** » :

- **Définir et formaliser ce qui fera l'objet de l'évaluation.**

C'est à la question « *quoi évaluer ?* » qu'il s'agit de répondre à cette étape.

... on s'intéressera plus particulièrement :

- aux contenus enseignés (la matière ...> **PE**) et
- aux processus cognitifs (les niveaux taxonomiques ...> **CP**) que les apprenants exercent sur ces contenus.

1. Analyse

- Identifier les parties prenantes
- Analyser les dimensions et éléments à évaluer

Table de spécifications (TDS)

Contenu à évaluer				Niveaux taxonomiques d'Anderson et Krath			
Chapitres	Sections	Points à évaluer	Restituer	Comprendre	Analyser	Évaluer	
Psychologie de l'apprentissage	4. Théorie de la variation	4.1 Le développement des fonctions psychiques					
		4.2 Quatre formes de pattern de la variation					
		4.3 Variation et discernement					
		4.4 Conséquences de la théorie de la variation					
	5. L'approche historico-culturelle (1ère partie)	5.1 Outils sémiotiques ou instruments psychologiques					
		5.2 Deux thèses centrales ...					
		5.3 Apprentissage et développement					
	6. L'approche historico-culturelle (2e partie)	6.1 Le développement des fonctions psychiques					
		6.2 Loi de la double formation					
		6.3 Le concept de la double médiation					
		6.4 La zone proximale de développement					

Catégories de performances (CP)

Points à évaluer (PE)

Partie de la TDS (en vert) potentiellement utilisable lors d'une évaluation des apprentissages

[4.2] TDS : ressource pour l'étape « 2. Design »



2. Design

- Définir les composantes du dispositif d'évaluation
- Élaborer un plan de récolte des données

Il s'agit de répondre à la question « *Comment évaluer* » ce qui a été défini à l'étape précédente. Avec quel dispositif d'évaluation ?

Contenu à évaluer		Niveaux taxonomiques d'Anderson et Krathwohl				
Sections	Points à évaluer	Restituer	Comprendre		Analyser	
		QCM DC	QCM DC	QROC DC	QCM DC	QROL
4. Théorie de la variation	4.1 Le développement des fonctions psychiques		X			
	4.2 Quatre formes de pattern de la variation	X				
	4.3 Variation et discernement		X			
	4.4 Conséquences de la théorie de la variation				X	
5. L'approche historico-culturelle (1ère partie)	5.1 Outils sémiotiques ou instruments psychologiques					X
	5.2 Deux thèses centrales ...		X	X	X	
	5.3 Apprentissage et développement		X		X	
6. L'approche historico-culturelle (2e partie)	6.1 Le développement des fonctions psychiques		X			
	6.2 Loi de la double formation	X				
	6.3 Le concept de la double médiation		X			
	6.4 La zone proximale de développement	X				

Catégories de performances (CP)

Modalités de questionnement (MQ)

Points à évaluer (PE)

Trinôme [PE x MQ x CP]

**[4.3] TDS : armoire à tiroirs pour
les banques de questions à l'étape
« 3. Opérationnalisation »**



Vragen opstellen

Kies uw drietermen

Vragenlijst tonen

ANATOMIE	Kennis	Begrip	Toepassing	Analyse
ZSO 1 Kennismaking bouw en functie van het CZS	QCM	QCM	QCM	QCM
cellulaire samenstelling	1	1	1	1
terminologie & indeling	3	1	1	1
ventrikelsysteem	3	1	1	1
hersenvliezen	5	1	1	1
Voorkennistest	QCM	QCM	QCM	QCM
Voorkennis blok L1 (BBB), II.2 (FM) en III.3 (MKA)	21	1	1	1
ZSO 2 ontwikkeling CZS	QCM	QCM	QCM	QCM
aanleg & basis opbouw neurale buis	3	1	1	1
neurale lijsten	1	1	1	1
cellulaire ontwikkeling	2	1	1	1
ontwikkelingsstoornissen	1	1	1	1
ZSO 3 uitwendige en inwendige bouw ruggenmerg/ stijgende banen	QCM	QCM	QCM	QCM
macroscopische bouw ruggenmerg/doorsnede/vorming spinale zenuw	1	1	1	1
functionele indeling witte en grijze stof ruggenmerg	1	1	1	1
cytoarchitectuur	1	1	1	1
sensorische banen	1	3	1	1
ruggenmergvliezen	1	1	1	1
ZSO 5 Uitwendige en inwendige bouw hersenstam en cerebellum	QCM	QCM	QCM	QCM
embryonale basis opbouw	1	1	1	1
macroscopie 3 delen hersenstam & ultrede craniale zenuwen	1	1	1	1
functionele betekenis macroscopische elementen hersenstam	1	1	1	1
macroscopische bouw cerebellum (+ diepe kernen)	1	2	1	1
ZSO ZSO 6 Hersenstam en craniale zenuwen	QCM	QCM	QCM	QCM
functionele indeling kerngebieden craniale zenuwen & situering in drie delen hersenstam	1	1	1	1
reflexbogen	1	1	1	1
uitvalsverschijnselen beredeneren	1	1	1	1
toepassingen bloedvoorziening (zie ook ZSO bloedvoorziening)	1	1	1	1

Banque de questions gérée avec une plateforme informatisant les TDS

3. Opérationnalisation

- Créer les instruments de récolte des données
- Choisir ou élaborer les outils de stockage

Docimo

[416] patellafractuur - RX

Een fietser komt ten val en wordt naar de afdeling spoedgevallen gebracht. Actieve extensie van zijn knie is niet mogelijk. Dit is een RX van zijn knie. Welke bewering is EQUU?



Punctie levert bloed met vetogen op.

Dit is een verplaatste intra-articulaire fractuur.

Het letsel is ontstaan als gevolg van een plotse tractiekracht van de quadricepspees tijdens de val.

Conservatieve behandeling is uitgesloten.

Geen enkel

Alle

Commentaren voor cursisten :

Dit is een letsel veroorzaakt door een rechtstreeks impact op de patella. Een afkukkingsfractuur zou zich in de buurt van de tuberositas tibiae (= insertie van de patella- of quadricepspees).

Intra-articulaire fracturen moeten steeds heelkundig worden behandeld.

Aanpassen

Universiteit Hasselt

profiel (linda.vanormelingen@uhasselt.be) Afmelden

Berichten

Acties

[4.4] TDS : ressource exploitable à l'étape « 4. Information »



4. Information

- Définir un plan de communication
- Informer les parties prenantes selon le plan établi

Student Assessment and Program Evaluation Branch, Ministère de l'éducation, Colombie Britannique, 2002

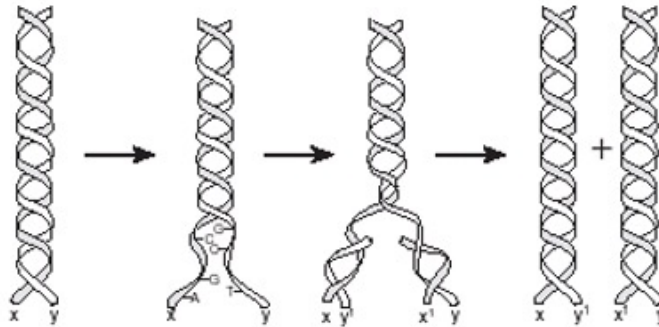
TABLEAU DE SPÉCIFICATIONS

PROGRAMME D'ÉTUDES		NIVEAUX COGNITIFS			TOTAL
COMPOSANTES	DOMAINES	Connaissance	Compréhension et application	Processus mentaux supérieurs	%
Biologie cellulaire	A. La structure des cellules	← 5 →			16
	B/C. Composés cellulaires / Molécules biologiques	← 7 →			
	D. L'ADN	← 4 →			
Processus cellulaires	E. Synthèse des protéines	← * →			19
	F. Cancer	← 3 →			
		← 6 →			
		← 6 →			
		← 10 →			65
		← 14 →			
		← 8 →			
		← 12 →			
		← 10 →			
		← 11 →			
		25	55	20	

D : L'ADN

Compréhension

Répondez à la question 6 à l'aide du diagramme suivant.



6. Que représente le diagramme ci-dessus?

- * A. la réplication de l'ADN
 B. la traduction de l'ARNm
 C. l'élongation de l'ARNm
 D. la transcription de l'ADN

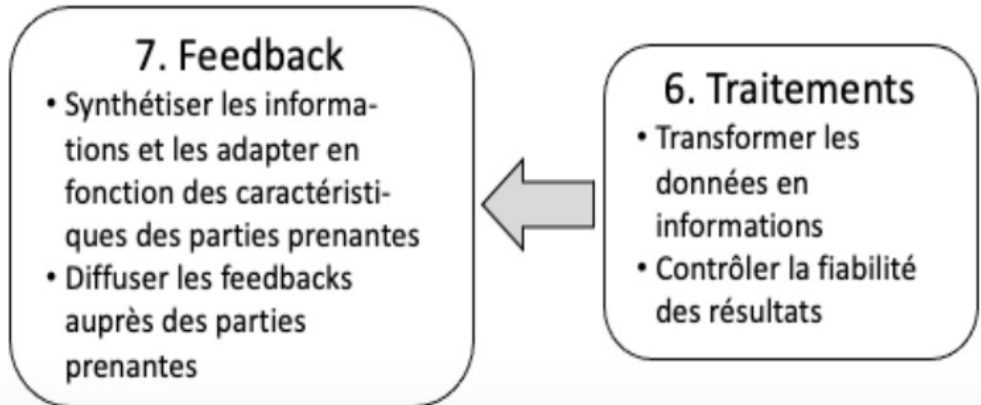
[4.5] TDS : outil de diagnostic aux étapes « 5. Traitements » et « 6. Feedback »



	B	C	D	E	F	G	H	
1	Contenu à évaluer		Niveaux taxonomiques d'Anderson et Krathwohl					
2	Sections	Points à évaluer	Restituer	Comprendre		Analyser		Éva
3			QCM DC	QCM DC	QROC DC	QCM DC	QROL	
4	4. Théorie de la variation	4.1 Le développement des fonctions psychiques		X				
5		4.2 Quatre formes de pattern de la variation	X					
6		4.3 Variation et discernement		X				
7		4.4 Conséquences de la théorie de la variation				X		
8	5. L'approche historico-culturelle (1ère partie)	5.1 Outils sémiotiques ou instruments psychologiques					X	
9		5.2 Deux thèses centrales ...		X	X	X		
10		5.3 Apprentissage et développement		X		X		
11	6. L'approche historico-culturelle (2e partie)	6.1 Le développement des fonctions psychiques		X				
12		6.2 Loi de la double formation	X					
13		6.3 Le concept de la double médiation		X				
14		6.4 La zone proximale de développement	X					

Diagnostic de maîtrise des contenus : présentation des résultats pour chaque section de contenus

Diagnostic de maîtrise des niveaux taxonomiques : présentation des résultats pour chaque niveau taxonomique



[5] Conclusions



En amont de la réalisation des Tables de spécification (TDS) ...

1. L'élaboration d'évaluations communes avec une méthodologie de qualité passe par la prise en compte des facteurs clés et des cadres contextuels et axiologiques du paradigme de l'approche qualité.
2. La validité est un critère de qualité fondamental en évaluation, mais il y en a d'autres : fidélité – sensibilité – diagnosticité – équité – praticabilité – transparence authenticité – empowerment.
3. Elaborer une évaluation commune avec une approche qualité nécessite de suivre les étapes d'un cycle de construction et de gestion qualité des évaluations où les TDS sont créées à l'étape « 1. Analyse » et utiles dans d'autres étapes.

Les Tables de spécification (TDS) sont un outil puissant pour améliorer la qualité des évaluations communes

4. Les TDS permettent de s'assurer que les tests évaluent bien ce qu'ils sont sensé évaluer en termes de :
 - Couverture du contenu : l'utilisation d'une TDS permet de s'assurer que toutes les parties importantes du référentiel sont couvertes (on évite la sur ou la sous-représentation de certains sujets) ;
 - Diversité des niveaux cognitifs : l'utilisation d'une TDS permet de prévoir des questions qui couvrent les différents niveaux de taxonomies comme celle de Bloom ou celle d'Anderson et Krathwohl.

Les Tables de spécification (TDS) sont un outil puissant pour améliorer la qualité des évaluations communes

5. Les TDS sont des outils qui permettent une certaine transparence dans la conception des tests, ce qui peut être partagé avec les parties prenantes (élèves, parents, ...)

... notamment pour montrer que le test est aligné avec les attentes exprimées dans les référentiels et avec les apprentissages réalisés en classe.

6. Les TDS facilitent des analyses diagnostiques des résultats en permettant d'identifier des domaines spécifiques où les élèves éprouvent des difficultés et ceux où ils excellent.

Les Tables de spécification (TDS) sont un outil puissant pour améliorer la qualité des évaluations communes

7. Gestion des banques de questions : les TDS constituent une forme de documentation des épreuves communes et permettent de ranger les items dans des banques de questions structurées (étiquetage à l'aide de trinômes [PE x CP x MQ]).
8. Les TDS facilitent le travail collectif lorsque plusieurs enseignants travaillent ensemble pour concevoir une évaluation commune ou pour analyser les résultats collectivement.

Merci pour votre attention !

jean-luc.gilles@hepl.ch